**Stamenić Darko**

**sudija Okružni sud Banjaluka**

**Zakon o mjenici Republike Srpske**

**(Službeni glasnik Republike Srpske broj: 32/01)**

**Mjenica u poslovnoj praksi s osvrtom na sudski postupak**

**I Pojam i uloga mjenice**

Riječ mjenica potiče od italijanske riječi **"cambiare"** što znači mijenjati. nastala je i razvijala se kao rezultat potreba robno-novčanih odnosa u društvu. U savremenom obliku egzistira već preko 700 godina, a nastala je u srednjvjekovnoj Italiji. U osnovi mjenica je hartija od vrijednosti koja sadrži određeno imovinsko pravo, koje je sadržano u samoj mjeničnoj ispravi. U početku je imala najviše ulogu sredstva plaćanja, a danas u novije vrijeme sve više kreditnu ulogu ,odnosno služi kao instrument obezbeđenja plaćanja (naročito u bankarstvu). Lako je prenosiva i podesna za brzu cirkulaciju kako u platnom prometu. Stoga je njen ekonomski i pravni značaj vrlo velik i omogućava brz protok robe i dobara, pa time i relativno široku, brzu i efikasnu naplatu u skladu sa načelima mjeničnog poslovanja. Poslovanje s mjenicom temelji se na povjerenju između subjekata mjenično-pravnog odnosa. Mjenica u osnovi predstavlja jednostranu izjavu volje i za mjenicu se kaže da je to dug koji treba tražiti.

Opšta unifikacija mjeničnog poslovanja temelji se na Ženevskim konvencijama o mjenici iz 1930. godine, iz kojih pravila je nastao i važeći Zakon o mjenici iz 2001. godine, s tim da su i prije toga postojali propisi koji su uređivali mjenične odnose, kao npr. aktivnosti Udruženja za unifikaciju mjeničnog prava osnovanog 1852. godine i Udruženja za međunarodno pravo i Instituta za izjednačenje privatnog prava sa sjedištem u Rimu, te Haški mjenični regelman.

**II Zakonska regulativa**

Zakon o mjenici (Službeni glasnik RS broj: 32/01, u daljem tekstu: ZM), koji je lex specialis propis.

Zakon o obligacionim odnosima (Službeni list SFRJ broj: 29/78, 39/85, 45/89 i 57/89 i Službeni glasnik RS broj: 17/93, 3/96 i 39/03), u članu 234. do 256. (pravo koje se prenosti iz hartija od vrijednsoti), 990. (davanje u zalog hartija od vrijednosti) i 1034. (uput u obliku hartije od vrijednosti)

Zakon o izvršnom postupku (Službeni glasnik RS broj: 59/03, 85/2003, 64/2005, 118/2007, 29/2010, 57/2012, 67/2013, 98/2014, 5/2017, 58/2018 i 66/2018 ), koji u članu 29. stav 2. propisuje da je vjerodostojna isprava prema ovom zakonu i mjenica i ček s protestom i povratnim računom ako su potrebni za zasnivanje potraživanja-.Zakona o deviznom poslovanju (Službeni glasnik RSD broj: 96/03, 92/09, 20/14 i 20/18), koji u članu 7. propisuje da je mjenica instrument plaćanja, a članu 11., da se mjenicama može trgovati na tržištu kapitala.

Zakon o unutrašnjem platnom prometu (Službeni glasnik RS broj: 52/12), koji u članu 30. stav 1. tačka v), propisuje da se mjenicom može izvršiti prinudna naplata sa računa.

Zakon o parničnom postupku (Službeni glasniik RS broj: 58/03, 85/03, 74/05, 63/07 i 61/13), koji u članu 39., propisuje nadležnost suda u parničnom postupku (opješta mjesna nadležnost i sud mjesta plaćanja).

**III Osobine mjenice**

Mjenica je hartija od vrednosti kod koje se kao bitan uslov za nastanak, prijenos i ostvarivanje prava koje je u njoj inkorporisano (utelovljeno) zahtjeva postojanje same isprave.

Mjenica je hartija po naredbi i to svojstvo ima prema samom zakonu, bez obzira na to da li je u mjeničnu ispravu uneta odgovarajuća klauzula (po naredbi). Može da bude i hartija na ime, ali samo u slučaju kad je u mjeničnu ispravu izričito uneta „rekta klauzula“ (ne po naredbi).

Mjenica je hartija koja može da glasi samo na isplatu određene svote novca, a ne i na predaju nekih drugih stvari ili na izvršenje neke činidbe. Izuzetak od ovog pravila je anglosaksonsko zakonodavstvo, s tim da je sličan izuzetak predviđao i italijanski trgovinski Zakonik od 1882. godine.

Mjenica predstavlja tipičnu apstraktnu hartiju od vrednosti, jer se iz same mjenične isprave ne može se videti osnov izdavanja (osnovni posao) iz kojeg je mjenica nastala.

Mjenica je strogo formalna hartija od vrednosti, a da bi se jedna isprava smatrala mjenicom, neophodno je da poseduje sve elemente (sastojke), koje se po propisima mjeničnog prava smatraju bitnim.

Mjenica je isprava koja zasniva vrlo strogu, odnosno formalnu obavezu za dužnika, s tim da se mjenična strogost u izvesnom smislu ogleda i prema mjeničnom poveriocu (imaocu menice).

Mjenica spada u red obligaciono-pravnih hartija od vrijednosti, pošto su prava (potraživanja) koja su inkorporisana (utjelovljena) u mjenici obligaciono-pravne prirode.

Mjenica spada u red prezentacionih hartija od vrijednosti, pošto imalac mjenicu mora da prezentira (podnese) mjeničnom dužniku u vreme dospijelosti mjenice, kako bi mogao ostvariti mjenična prava. Mjenica se zove – dug koji treba tražiti.

Mjenica obavezuje samo ono što je izričito unijeto u mjeničnu ispravu.

Mjenično-pravni odnos nastaje u momentu emitovanja (izdavanja) mjenice.

Mjenica se u pravilu izdaje na mjeničnim obrascima (blanketama), koje kod nas izdaje ministarstvo finansija, s tim da je mjenica pravovaljano iako nije izdana na službenom obrascu (talon), jer mjenica je ono što je sadržano – upisano u mjeničnom obrazcu (talon).

**IV Načela mjeničnog prava**

načelo pismenosti ili formalnosti – mjenica je strogo formalna pismena isprava, tj; formalni pravni akt koji mora da ima sadržaj određen zakonom. Pa tako, trasirana mjenica mora da ima svih osam, a vlastita mjenice svih sedam bitnih elemenata.

načelo inkorporacije – sastoji se u tome da su prava iz mjenice vezana za posedovanje mjenične isprave, što znači da se prava iz mjenice ne mogu ostvariti, niti nastati bez mjenične isprave, osim ako je mjenica uništena ili nestala (amortizacija mjenice ili poništenje mjenice u sudskom postupku). Svi mjenični elementi koji su propisani zakonom moraju biti upisani, sadržani (inkorporirani) u mjeničnom obrazcu (talon), tako da se mjeničnopravni odnosi dokazuju samo mjenicom.

načelo mjenične strogost – ima formalno-pravnu stranu, koja se ogleda u raznim procesnim radnjama, koje je nužno preduzeti kako bi se mogla ostvariti mjenična prava, kao što su: protest, notifikacija, amortizcija i itd. Ove mjenične procesne radnje imaju su vremenski organičene (rokovi), koji su kraći nego kod drugi pravnih poslova. Po načelu mjenične strogosti, mjenični dužnik u pravilu nema mogućnost isticanja prigovora u odnosu na zakonitog i savjesnog imaoca mjenice. Mjenična isprava je jedino dokazno sredstvo o postojanju mjeničnih prava i obaveza. Ono što je navedeno u mjenici je bitno, a ne zašto je to tako. S druge strane, materijalno-pravna strana ogleda se u samostalnosti mjenice.

načelo fiksne mjenične obaveze – to znači da je mjenični dužnik u obavezi da plati samo iznos upisan u mjenici.

načelo solidarnosti – mjenični dužnici solidarno odgovaraju za isplatu mjenične sume. Međutim, položaj mjenični dužnika nije isti, odnosno nema jednakosti između glavnog mjeničnog dužnika (akceptanta trasirane mjenice, izdavaoca vlastite mjenice i njihovi avalista) i regresnih dužnika (trasanta, indosanta i njihovih avalista). Postoji redoslijed prema kojem se od solidarnih dužnika traži ispunjenje obavezu. Tako se od regresnih dužnika može tražiti isplata mjenice samo ako glavni dužnik ne plati, pa kad glavni mjenični dužnik isplati mjenicu obaveza se gasi, dok se regresni dužnici oslobađaju mjenične obaveze prema imaocu. Mjenične obaveze se ne dijele između dužnika veće se prevaljuju sa dužnika slabijeg ranga na dužnika jačeg ranga (jači rang daje teži položaj).Ako regresni dužnik isplati mjenicu kao solidarni dužnik, on ima pravo regresa od onih dužnika koji su u rangu samo ispred njega (ne i iza njega).

načelo neposrednosti – svaki mjenični dužnik neposredno je odgovoran mjeničnom povjeriocu.

načelo samostalnosti – svaki mjenični dužnik stavljanjem svoga potpisa na određeno mjesto u mjenici odgovara samostalno u odnosu na obaveze drugih mjeničnih dužnika. Svaka mjenična obaveza je samostalna i nezavisna od druge mjenične obaveze. Mjenično jemstvo ili aval vrijedi i za lica čija je obaveza pravno nevaljana (kod poslovne nesposobnosti), s tim da je izuzetak kod intervenijenta, gdje isti odgovara onako kako odgovara dužnik za koga je intervenisao.

načelo novčanosti – mjenica mora da glasi na određenu mjeničnu svotu.

načelo apstraktnosti – u slučaju mjeničnog spora ne ispituje se pravni osnov nastanka ili razlog obavezivanja mjeničnih dužnika, što znači da je mjeničnopravni odnos nezavistan od osnovnog posla radi kojeg je mjenica izdata, tako da potpis na mjenici povlači obavezu (nema kauzalnosti).

**V Mjenični subjekti**

Trasant – lice koje izdaje trasiranu (vučenu) mjenicu

Remitent – lice kojem je mjenica izdata (predata)

Izdavalac – lice koje izdaje vlastitu mjenicu

Trasat – lice kojeg je trasant pozvao da isplati mjeničnu svotu

Akceptant – trasat koji je prihvatio obavezu da isplati mjeničnu svotu

Indosant – lice koje mjenicu indosamentom (pisana izjava na polođeni mjeničnog talona) prenosi na drugo lice

Indosatar – lice kome je mjenica preneta indosamentom

Avalist – lice koje kao mjenični jemac, jemči za mjeničnu obavezu nekog od mjeničnih dužnika.

Domicilijant – lice koje mjenicu domicilira, a to može biti trasant ili izdavalac vlastite mjenice, odnosno lice koje oni ovlaste da u mjenicu unesu naziv onog lica koje će isplatiti mjenicu (banka, intervenijent)

Domicilijat – lice koje u mjenici određeno da isplati mjenicu (banka, intervenijent)

Intervenijent ili honorant ili adresant – lice koje intervenira akceptiranjem ili isplatom mjenice umjesto trasata radi izbjegavanja regresa.

Honorat (adresat) – lice u čiju se korist intervenira, a to mogu biti: trasant, indosant i njihovi avalisti

Protestant – lice koje podiže protest

Regredijent – imalac mjenice koje ostvaruje pravo na regres; prvi regredijent je imalac mjenice koji ju je prezentirao i podigao protest, a daljnji regredijenti su obveznici koji su mjenicu iskupili (isplatili)

Regresat – je regresni dužnik, lice protiv kojeg imalac mjenice ostvaruje mjenicu

Amortizant – lice koje pokreće amortizacijski postupak, a to može biti svaki zakoniti imalac mjenice.

Dakle, mjeničnopravni povjeroci su: remitent i indosatar (fizička i pravna lica), kao i trasat i domicilijat kao mjenični subjekti posebne vrste, dok su mjeničnopravni dužnici: trasant, izdavalac vlastite mjenice, akceptant, avalist, indosant, intervenijent.

**VI Bitni mjenični elementi (član 3. i 111. ZM)**

mjesto i datum izdavanja mjenice

oznaka da je mjenica (već je navedeno u mjeničnom talonu)

bezuslovan nalog da se plati određeni iznos novca (mjenična svota može se upisati samo kao glavnica, s tim da je moguće upisati i glavnicu uvećanu za obračunatu kamatu – ukamaćena mjenica)

označenje dospjelosti mjenice (mjenice sa više rokova dosjelosti su ništave)

upis remitenta

upis trasata

potpis trasanta koji je izdao mjenicu

klauzula o domiciliranju, odnosno određivanje trećeg lica koje će isplatiti mjenicu u naznačenom mjestu (banka)

**VII Nebitni mjenični elementi**

solo klauzula ili klauzula o broju mjeničnih primjeraka (jedinu)

klauzula po naredbi ili rekta klauzula – ne po naredbi

kauzalna klauzula – vrijednost primljena u robi ili novcu

klauzula o pokriću – i stavite istu u račun

avizna klauzula – bez izvještaja ili sa izvještajem

akceptiranje mjenice

avaliranje mjenice

intervencijska klauzula – adresa po potrebi ili adresa u nuždi

**VIII Podjela mjenica**

Prema nastanku mjenične obaveze razlikujemo:

Trasirana (vučena) mjenica (član 3. do 11. ZM), nastala je iz trgovačke uputnice.

Sopstvena mjenica i Trasirana sopstvena mjenica (član 111. do 114. ZM)

Bjanko mjenica posredno normirana u članu 18. stav 2. ZM)

#### Prema dospijeću mjenica se može izdati:

#### po viđenju (dospijeva bilo koji dan u roku od jedne godine), na određeno vreme po viđenju (dospijeva tačnog određenog dana u roku od jedne godine od dana izdavanja), na određeno vreme od dana izdavanja (kalendarska mjenica - platite početkom oktobra (01.10.) ili platite sredinom oktobra (15.10.) i na određeni dan (datumska mjenica).

#### Ništavne su menice u kojima je dospelost drukčije naznačena, kao i menice sa više dospelosti.

Imamo podjelu mjenica i na:

Rekta mjenica (npr. sadrži rekta klauzulu – ne po naredbi)

Komisiona mjenica (npr. komisionar izdaje mjenicu u svoje ime za račun komitenta, najčešće upotreba u međunarodnom prometu). Npr. – rekta klauzula – „i stavite istu u račun“

**IX Bjanko mjenica (član 18. stav 2. ZM)**

Bjanko mjenica ili nepotpuna mjenica ili mjenica u nastajanju, ne predstavlja mjenicu, s obzirom da ne sadrži bitne sastojke.

Zakon o mjenici nema izričite odredbe o bjanko mjenici, ali se na nju posredno primjenjuje odredba člana 18. stav 2. tog Zakona. Dakle, bjanko mjenica je mjenica čiji bitni elementi nisu popunjeni jer takva mjenica ne sadrži iznos mjenične obaveze i rok njenog dospijeća. Ove elemente mjenični povjerilac naknadno upisuje, prije nego što mjenicu dostavi na naplatu. Za bjanko mjenicu je bitno da je potpisana od trasanta ili izdavaoca vlastite mjenice, a postaje mjenicom, tek kada ovlaštena osoba (imalac mjenice – povjerilac ispuni nedostajući mjenični sadržaj (bitne elemente – sastojke), na osnovu ovlašćenja, odnosno mjenične izjave trasanta ili izdavoca mjenice. Zbog toga bjanko mjenica predstavlja veliki rizik za potpisnike, a često dovodi u pitanje načelo savjesnosti i dobrih poslovnih običaja. Stoga je bitno da se ugovori sadržaj mjenice u skladu sa odredbama Zakona o mjenici i poslovne mjenične prakse. Prigovori da bjanko mjenica nije ispunjena u skladu s osnovnim poslom mogu se uspješno istaknuti prema povjeriocu iz osnovnog posla, a prema budućem imaocu mjenice samo ako je mjenicu stekao u zloj namjeri ili ako je pri stjecanju mjenice postupao s velikom nemarnošću (član 18. stav 2. Zakona o mjenici).

Normativno uređenje bjanko mjenice je vrlo oskudno. Iako su Ženevske konvencije pokušale unificirati mjenično pravo u svim aspektima, ipak im to nije uspjelo kod bjanko mjenice, niti je UNCITRAL- ova konvencija iz 1993. godine, koja se odnosi na međunarodnu mjenicu dala odgovore na sva pitanja poslovanja sa bjanko mjenicom.

Kao što je već navedeno mjenično poslovanje zasniva se na određenim mjeničnim načelima koja se kod bjanko mjenice, u pravilu, ne primjenjuju. Pa tako;

Načelo pismenosti – kod bjanko mjenice pismenost je samo djelomična iz razloga što bjanko mjenica sadrži tek neke od bitnih dijelova u pismenom obliku: minimum je potpis izdavaoca kod vlastite mjenice ili trasanta, odnosno akceptanta kod trasirane mjenice. U pravilu će biti i upisana riječ „mjenica“ iako čak ni to nije nužno.

Načelo inkorporacije - kod bjanko mjenice načelo inkorporacije se ostvaruje tek unošenjem potrebnih bitnih sastojaka u mjenicu.

Načelo mjenične strogosti – kod bjanko mjenice ovo načelo je relativizirano, budući da sa prenošenjem bjanko mjenice na treću osobu mogućnost poštivanja strogosti mjeničnih prigovora postaje ovisno o načinu prijenosa bjanko mjenice kao i subjektivnom ponašanju primatelja bjanko mjenice iz razloga što se protiv treće osobe može podnijeti prigovor samo zbog nesavjesnog postupanja prilikom prijenosa bjanko mjenice.

Načelo fiksne mjenične obveze - kod bjanko mjenice nakon unošenja novčanog iznosa u mjenicu što može biti na štetu dužnika iz razloga što vjerovnik može u bjanko mjenicu upisati i iznos koji nije točan, ali kojeg dužnik mora platiti bez mogućnosti podnošenja uspješnog prigovora pogrešno upisanom iznosu mjenične obveze.

Načelo solidarnosti – kod bjanko mjenice ovo načelo se ostvaruje na jednak način kao i kod popunjene mjenice s time da potpisnici mjenice mogu biti oštećeni ako je u mjenicu upisan iznos koji ne odgovara istinitom potraživanju vjerovnika. Mjenični dužnici, a osobito avalisti, mogu biti stavljeni u situaciju da plaćaju dugovanja za koja nisu preuzeli jamstva.

Načelo neposrednosti - kod bjanko mjenice ovo načelo može biti zloupotrijebljeno jer je moguće naknadnim ispunjenjem mjenice pojedinim potpisnicima promijeniti uloge u mjeničnim obvezama. Tako je moguće potpis avalista na bjanko mjenici, koji ne sadrži oznaku da je avalist, mijenjati u akceptanta upisivanjem njegovog imena u obrazac mjenice kod klauzule: „obavijestite trasata“.

Načelo samostalnosti – kod bjanko mjenice vrijedi samo za neke potpise na bjanko mjenici, a za koje se po ZM smatra da su dužnici u jednoj od mjeničnih uloga. Tako na primjer potpis avalista na poleđini mjenice, ako nema oznake da se radi o potpisu avalista, po ZM se smatra da se radi o potpisu indosanta.

**X Uloga mjenice**

Mjenica prema članu 1. Zakona o mjenici (član 1. ) predstavlja sredstavo plaćanja i instrument obezbjeđenja plaćanja (poslovna ili robna mjenica, finansijska mjenica – kredit i trgovačka mjenica), a može biti i sredstvo plaćanja u međunarodnom platnom prometu i sredstvo eskonta (otkup), u smislu člana 7. i 11. Zakona o deviznom poslovanju.

Prijenos mjenice putem indosamenta u praksi predstavlja redovan način prenošenja prava iz mjenice, s obzirom nas to da se takvo prenošenje vrši relativno lako, a ipak u najvećoj mogućoj meri pruža sigurnost imaocu mjenice, s tim da se mjenica može prenijeti putem građansko-pravnog posla (cesija).

**XI Prenos mjenice (član 12. oo 21. ZM )**

U pravilu mjenica se prenosi putem indosamenta (pisane izjave na poleđini mjenice ili na alonžu – produžetak mjenice, ali samo u slučaju kada na samoj mjenici nema više slobodnog prostora za unošenje ove izjave). Indosiranje predstavlja veoma lak, brz, pogodan, ali i rizičan način prenošenja mjenice.

Prenosilac mjenice putem indosamenta naziva indosant (stari mjenični povjerilac), dok se lice na koje se menica prenosi naziva indosatar (novi mjeniči dužnik). Kao prvi indosant se pojavljuje remitent, odnosno lice u čiju korist je mjenica izdata (npr. umjesto meni .... ovu mjenicu platiti ....).

Prenoseći mjenicu putem indosamenta, indosant daje pravo indosataru da mjenicu prezentira trasatu, odnosno licu koje je glavni mjenični dužnik), te da od njega zahtjeva isplatu mjenične svote. Tako mjenični dužnik dolazi u novu, samostalnu, solidarnu i neposrednu obavezu prema novom imaocu mjenice (indosataru).

Sticanjem mjenice putem indosamenta, indosatar stiče potpuno samostalno pravo iz mjenice, nezavisno od prava njegovog prethodnika, pri čemu ako je indosatar prilikom sticanja mjenice, bio savestan, njegovo pravo se neće ugasiti niti u slučaju kad indosant nije mogao da se mjenično obaveže (npr. zbog poslovne nesposobnosti).

Prema osnovnom poslu zbog kojeg dolazi do prenosa mjenice razlikujemo uslovni i bezuslovni indosament.

Prenos mjenice putem indosamenta je bezuslovan, pri čemu indosament može biti: puni (ime ili naziv indosatara, datum, mjesto plaćanja i potpis indosanta), bjanko (stavlja se samo potpis indosanta), rekta (kod njega postoji klauzula o prenosu, ime indosatara i potpis indosanta, ali je indosant (uz ime indosatara) uneo i tzv. “rekta klauzulu” - ne po njegovoj naredbi).

Indosatar koji je dobio mjenicu putem blanko indosamenta može postupiti na više načina: a) ako ne želi da je dalje prenosi, on može iznad potpisa indosanta upisati klauzulu o prenosu i svoje ime na taj način pretvoriti u blanko indosament u puni; b) može mjenicu preneti dalje putem sopstvenog punog indosamenta; c) može u blanko indosament kojim je on dobio mjenicu upisati ime lica na koje on želi da prenese mjenicu i na taj način izbegne svoju mjeničnu odgovornost prema budućim imaocima mjenice (jer njegov potpis neće postojati na mjenici) i d) može izvršiti običnu predaju (prostu tradiciju) mjenice nekom novom povjeriocu (a ni tada neće stajati u mjeničnoj obavezi). Bjanko indosament daje mogućnost pojedinim licima da ostanu izvan mjenične obaveze.

Kod rekta indosamenta, indosant onemogućava dalje indosiranje mjenice, tako da se mjenica dalje može prenositi samo putem građansko-pravnog ustupanja potraživanja (cesija), čime je otežana dalja cirkulacija mjenice. Takođe, rekta indosament dejstvuje tako da je indosant prema budućim imaocima mjenice odgovoran samo u onom obimu i samo pod onim uslovima kao što je odgovoran prema svom indosataru (licu na koje je preneo mjenicu).

Indosament može biti svojinski (indosatar prava iz mjenice stiče samostalno i nezavisno od svog prethodnika - indosanta), založni (inosant se kod svojinsko pretvara u jednog od dužnika indosataru, ali se može osloboditi obaveze unošenjem posebne klauzule u indosament (npr. “Savi Saviću, bez moje dalje obaveze”, s tim da ova klauzula ne utiče na odgovornost indosanta (za ispunjenje obaveze) po pravilima građanskog prava) i punomoćnički indosament (indosant ne prenosi mjenična prava na indosatara nego ovlašćuje indosatara da on u ime i za račun indosanta, kao njegov punomoćnik obavi jednu ili više mjeničnih radnji, pri čemu se opoziv punomoćja vrši običnim precrtavanjem punomoćničkog indosamenta).

Prenos mjenice se može vršiti i građansko pravnim ustupajem potraživanja (cediranje), do kojeg dolazi izuzetno, jer se cediranjem mjenice znatno otežava njena cirkulacija. Naime, cediraju se samo one mjenice u koje je trasant (prilikom izdavanja menice) izričito uneo “rekta klauzul” - ne po naredbi” ili je ovu klauzulu uneo indosant - kod rekta indosamenta).

Prijenos mjenice putem cesije (građanskopravnog ustupanja potraživanja) ne proizvodi isto pravno dejstvo kao njeno indosiranje. Pa tako, cesionar nema pravo da mjenicu dalje prenosi putem indosamenta, ako je mjenica cedirana, nego samo putem cesije. Pravilo je da cediranje mjenice treba da bude konstatovano na samoj menici ili na alonžu (produžetku mjenične isprave).

**XII Akcept mjenice (član 22. do 30. ZM)**

Trasat na koga je mjenica vučena ili trasirana u pravilu akceptira mjenicu i njegov položaj u odnosu na ostale mjenične dužnike je nezavisan i samostalan s spekta mjenične obaveze.

Imamo puni akcept (za cijeli iznos mjeniče svote) ili djelimičan akcept (samo dio mjenične svote), te odbijanje akcepta.

Ako trasat odbije da akcptira mjenicu onda imalac mjenice podiže protest zbog neakceptiranja, dok imalac mjenice zbog neplaćanja mjenice od strane akceptanta bez podizanja protesta da tuži akceptanta bez potrebe podizanja protesta, jer akceptant nije regresni (uslovni) mejnični dužnik.

**XIII Mjenično jemstvo (aval) (član 31. do 33. ZM)**

Avaliranje mjenice je pismena izjava lica koje nije trasant ili trasat, kojom isti jemči za jednog ili više potpisnika mjenice da će izvršiti svoju obavezu isplate po mjenici ako glavni dužnik ne plati mjenicu.

Aval može biti puni ili bjanko, a izjava o avalu izražava se rječima - per aval, aval, kao jemac, kao poruk, garantovao.

Puni aval se daje na licu i poleđini mjenične isprave, a bjanko aval isključivo na licu mjenice

Avalista odgovara onako kako odgovara onaj za koga jemči.

Avalista ima pravo na regres od onog za koga jemčio.

**XIV Podnošenje mjenice na naplatu (isplata ili iskup) po dospjelosti (član 34. do 38. ZM)**

#### Mjenica se može izdati: po viđenju, na određeno vreme po viđenju, na određeno vreme od dana izdavanja i na određeni dan.

#### Ništavne su menice u kojima je dospelost drukčije naznačena, kao i menice sa više dospelosti.

 Mjenica se na naplatu (isplatu ili iskup) podnosi glavnom mjeničnom dužniku (akceptant) ili izdavaocu vlastite mjenice ili domicilijatu (banka), a može i avalisti glavnog mjeničnog dužnika, te intervenijentu (adresat) koji je akceptirao mjenicu.

Mjenica koja dospjeva na određeni datum (na tačno određeni dan, na određeno vrijeme od dana izdanja i na određeno vrijeme od dana viđenja), mora se podnijeti na isplatu, bilo na sam dan plaćanja ili jedan od dva naredna radna dana.

Rokovi sa plaćanje mjenice se mogu produžiti usljed više sile (rat, požar, poplave, potres itd) ili dobrovoljno (pristanak imaoca mjenice, kada se izda druga mjenica).

Mjenica po viđenju podnosi se na isplatu u roku od jedne godine od dana izdavanja mjenice (bilo kada u roku od godinu dana).

Mjenica se prezentira i podnosi na isplatu lično ili po punomoćniku, u pravilu bez ponavljanja (jednom).

Ako imalac mjenice ne bi mjenicu prezentirao trasatu, niti podigao protest, trasant akceptirane, kao i neakceptirane mjenice ispao bi iz mjenične obaveze, kao solidarni dužnik.

Ako imalac mjenice odbije primiti djelomičnu isplatu, taj odbijeni dio mjenične svote ne bi mogao naplatiti u regresnom postupku. Međutim, bez obzira na protek roka dospjelosti imalac mjenice je dužan primiti isplatu.

Mjenična svota može se izraziti i u stranoj valuti, ali isplata se vrši u protivvrijednosti KM po srednjem kursu CB BiH strane valute na dan dospjelosti plaćanja.

Propuštanje prezentacije na isplatu vodi gubitku svih regresnih prava prema svim mjeničnim dužnicima (avalisti, indosantima i sl.), s tim da u obavezi ostaje samo glavni mjenični dužnik (akceptant).

**XV Protest mjenice (član 71. do 79. ZM)**

Protest je postupak koji se pokreće pred sudom ili notarom, radi utvrđenja/konstatacije da mjenica po dospjeću nije isplaćena ili da je odbijen akcept, a sve s ciljem da se pokrene izvršni postupak. Protest je pisana isprava koja se izdaje u najkraćem mogućem roku.

Bez protesta nema regresa od regresnih dužnika, ali ima i bez njega od glavnog mjeničnog dužnika. Tako se bez podizanja protesta naplata mjenice u izvršnom postupku može zahtjevati samo od akceptanta, izdavaoca vlastite mjenice i njihovih avalista.

Propuštanjem rokova za protest mjenice gubi se pravo od regresnih dužnika, ali ne i od glavnog mjeničnog dužnika i avaliste glavnog mjeničnog dužnika.

Mjenica koja nije na vrijeme protestirana naziva se prejudiciranom mjenicom, čime se regresni dužnici oslobađaju obaveze plaćanja mjenice, osim akceptanta i izdavaoca vlastite mjenice, ali samo u mjeničnom sporu, a ne u građansko-pravnom sporu.

Protest nije potrebno podizati, ako mjenica sadrži klauzulu (bez protesta) i ako je prije ili poslije akceptiranja otvoren stečaj ili likvidacija nad akceptantom, odnosno trasatom neakceptirane mjenice.

Značaj protesta se ogleda se u tome što on predstavlja uslov da bi imalac mjenice mogao da vrši svoja regresna prava. Pored toga, rok zastarjelosti mjeničnih potraživanja prema regresnim dužnicima računa se upravo od dana blagovremeno podignutog protesta. Dakle, protekom roka za podizanje protesta, imalac mjenice gubi svoja prava protiv indosanta, protiv trasanta i protiv ostalih obveznika izuzev akceptanta.

Protest je u pravilu obavezna mjenična radnja, ali mjenični dužnik može da oslobodi imaoca mjenice obaveze podizanja protesta tako što će u nju upisati klauzulu “bez protesta” ili klauzulu “bez troškova” (isto značenje). Na ovaj način imalac mjenice nema obavezu da podigne protest u slučaju neisplate mjenice, čime se postupak naplate mjenice želi pojednostaviti, ubrzati i smanjiti troškovi naplate.

Klauzulu “bez protesta” u mjenicu može unijeti trasant, sa dejstvom prema svim potpisnicima mjenice,  a indosant i avalista samo sa djestvom prema onom ko ju je unio u mjenicu.

U Republici Srpskoj stav sudova je da klauzula “bez protesta”, **oslobađa imaoca mjenice obaveze da podiže protest**, tako da imalac mjenice u koju je unesena ovakva klauzula može **pokrenuti izvršni postupak,** radi prinudne naplate potraživanja iz mjenice protiv njenog izdavaoca **bez vršenja mjeničnog protesta**, što znači da ovakva mjenica predstavlja vjerodostojnu ispravu za pokretanje izvršnog postupka.

U sudovima na teritoriji Federacije BiH je suprotan stav, a shodno odluci Vrhovnog suda Federacije BiH broj: 22 01 031405 16 Spp od 5.12.2016. godine  (pravno mišljenje), gdje se mjenica sa klauzulom “bez protesta” ne smatra vjerodstojnom ispravom.

**XVI Regresni postupak (član 44. do 55. ZM )**

Ako imalac mjenice ne naplati mjenicu od glavnog mjeničnog dužnika u vrijeme njene dospjelosti iz bilo kojih razloga ima pravo regresa od ostali potpisnika mjenice (regresni dužnici), s tim da pravo regresa imalac mjenice ima i ako mu trasat ne akceptira mjenicu. Lice koje ima pravo na regres je regredijent, a lica protiv kojeg se to pravo ostvaruje zove se regresat.

Regres mjenice može biti i prije roka dospjelosti ako postoji objektivna opasnost da se imalac mjenice ne naplati, a što je naročito slučaj ako je trasat odbio da mjenicu akceptira u celini ili delimično pod sledećim uslovima:

da je imalac mjenicu blagovremeno podnio na akcept

da je trasat odbio da mjenicu akceptira u cijelosti ili delimično

da se podigne protest zbog neakceptiranja, kako bi se javnom ispravom utvrdile ove činjenice

ako je otvoren stečaj ili likvidacija nad akceptantom odnosno trasatom ili je insolventan

ako je otvoren stečaj ili likvidacija nad imovinom trasanta mjenice s klauzulom zabrane podnošenja na akcept.

Nakon roka dospjelosti do regresa može doći istekom onog dana koji je bio poslednji dan dospjelosti mjenice uz ispunjenje sledećih uslova:

da je imalac podnio mjenicu na isplatu u roku dospjelosti

da je isplata odbijena

da je pravovremeno podignut protest zbog neisplate mjenice

Regresnu svotu čini: mjenični iznos koji nije isplaćen ili akceptiran, ugovorena kamata, zatezna kamata, troškovi protesta, kao i ostali troškovi.

U regresnom postupku imalac mjenice može odobiti djelimičnu isplatu regresne mjenične svote.

Rambursni regres – svako ko je iskupio mjenicu ima se pravo regresirati, odnosno podneti zahtjev za regres od onih mjeničnih dužnika koji su se obavezali prije njega.

**XVII Mjenični prigovori**

Objektivni prigovori se stavljaju svakom imaocu mjenice:

nedostatak bitnog mjeničnog elementa,

fizička i druga neispravnost mjenice (pocjepana, poderana, prepravljena),

da je mjenica amortizovana (poništena),

da je mjenicu veće isplatio glavni mjenični dužnik,

da je mjenica prejudicirana, tj; da nije blagovremeno protestovana,

da na mjenici nema njegovog potpisa ili da je potpis falsifikovan,

da je lice koje je popunjavalo mjenicu učinilo bez ovlašćenja,

da u momentu potpisa mjenice nije imao pasivnu mjeničnu sposobnost,

da se radi o rekta-mjenici,

da je mjenica prema njemu zastarela,

da je mjenica preinačena (prepravljana) nakon što ju je on potpisao

da imalac nema aktivnu mjeničnu sposobnost,

Subjektivni prigovori su:

da nije izvršen osnovni posao zbog kojeg je mjenica i izdata,

prigovori da nije primljeno mjenično pokriće – može ga staviti samo akceptant prema onom licu koje ga je odredilo,

prigovori da je potpis na mjenici dat iz uslužnosti,

prigovori da je bjanko-mjenica popunjena protivno sporazumu – novom imaocu mjenice (indosataru se ovaj prigovor ne može staviti),

prigovori da je mjenica izdata na osnovu zablude, prevare ili pod prinudom,

prigovori da je mjenica već plaćena,

prigovori da je sporna mjenica kompenzovana,

prigovori da je mjenica data za zalogu

**XVIII Zastara (član 80. do 86. ZM)**

rok zastarjelosti za glavnog mjeničnog dužnika – 3 godine od dana isteka roka dospjelosti mjenice. Po isteku ovog roka prestaju sva mjenično pravna potraživanja bilo kog mjeničnog povjerioca prema akceptantu. U ovom slučaju prestaje mjenična obaveza u potpunosti, isto kao i u slučaju potpuno isplate mjenične svote od strane akceptanta. Ipak ovo se odnosi samo na mjenična, a ne i na građansko - pravna potraživanja prema akceptantu, jer ako je došlo do neosnovanog obogaćenja akceptanta, njegova će obaveza za naknadu štete ostati na snazi poslije isteka redovnog trogodišnjeg roka zastarjelosti i to po osnovu tužbe zbog neosnovanog obogaćenja predviđene odredbom člana 87. Zakona o mjenici, s tim što suprotno odredbi člana 210. ZOO, rok za podnošenje tužbe u ovom slučaju je 3 godine, a ne 10-ogodišnji rok. Za mjenično pravne zahtjeve prema akceptantu počinje da teče od dana dospjelosti mjenice. Ukoliko je u pitanju mjenica trasirana po viđenju ili na određeno vrijeme po viđenju ovaj rok počinje da teče od isteka roka za prezentaciju mjenice od godinu dana.

rok zastarjelosti protiv trasanta i indosanta – 1 godina počev od dana podizanja protesta odnosno od dana dospjelosti mjenice ako u njoj stoji rekta-klauzula „bez protesta“. Naime, dok se na zahtjeve prema akceptantu rok zastarjelosti računa od dana dospjelosti mjenice u ovom slučaju rok zastarjelosti počinje da teče od dana blagovremeno podignutog protesta, pošto, ako protest ne bude blagovremeno podignut imalac mjenice gubi sva svoja prava protiv regresnih dužnika. Međutim, ako je imalac mjenice unošenjem odgovarajuće klauzule oslobođen od obaveze podizanja protesta ovaj rok se računa od dana dospjelosti mjenice. I u ovom slučaju u tok roka zastarjelosti ne računa se dan podizanja protesta odnosno dan dospjelosti mjenice. Protiv indosanata se poslije proteka roka zastarjelosti može isto tako podići tužba zbog neosnovanog obogaćenja.

rok zastarjelosti za indosante jedne protiv drugih i protiv trasanta – 6 mjeseci od dana dobrovoljnog iskupa mjenice ili dana podizanja tužbe protiv onog regresnog dužnika koji nije htio da dobrovoljno da isplati dug. Za ove zahtjeve rok zastarjelosti se računa na dva načina a) ako je neki od regresnih dužnika dobrovoljno iskupio mjenicu, njegov zahtjev prema licu koje je njemu obavezno po mjenici zastarijeva u roku od 6 mjeseci od dana iskupljenja mjenice, i b) ako je protiv iskupitelja mjenice bila podignuta tužba za naplatu mjenice njegov zahtjev za naplatu regresne svote od njegovih prethodnika zastarijeva u roku od 6 mjeseci računajući od dana kad je protiv njega bila podignuta tužba. Ako je mjenični povjerilac tužio istovremeno više regresnih dužnika rok zastarjelosti se obračunava za svakog dužnika posebno.

rok zastarjelosti protiv avaliste – zavisi od honorata za koga je jemčio, jer tu važe isti rokovi kao za onog za koga je jemčio.

mjenična potraživanja mogu se prijaviti i u stečajnu masu, pa tako prijavljivanje mjeničnog potraživanja u stečajnu masu nekog od regresnih dužnika proizvodi u pogledu zastarjelosti isto pravno dejstvo kao i kod podnošenje tužbe sudu.

**XIX Prekid zastare (član 82. do 86. ZM)**

podnošenjem mjenične tužbe

prijavom mjeničnog potraživanja u stečajnu ili likvidacionu masu nekog dužnika

notifikacijom tuženog mjeničnog dužnika koje upućuje svom prethodniku u mjenici i kojim ga obavještava da je protiv njega podignuta regresna tužba

**XX Obustava zastare (član 85. i 86. ZM)**

,spriječenost mjeničnog poverioca da ostvari svoja mjenična prava zbog prestanka rada suda, vojne službe u ratu, više sile,

trajanje stečajnog postupka nad imovinom mjeničnog dužnika

**XXI Neosnovano obogaćenje (član 87. ZM)**

S obzirom na to da je mjenica akceptni vrijednosni papir, može se dogoditi da netko iz kruga mjeničnih dužnika ne plati svoje obveze i time nastupa kod nekog od potpisnika mjenice neopravdano obogaćenje ili stjecanje određene imovinske koristi bez osnove. Zakon o mjenici posebno uređuje primjer neopravdanog obogaćenja, ako su trasant, akceptant, indosant oslobođeni plaćanja obveze iz mjenice zbog propuštene propisane radnje za održavanja mjeničnog prava. U tom slučaju ovi potpisnici odgovaraju imatelju mjenice ako su se na njegovu štetu neopravdano obogatili. Ostali mjenični obveznici su oslobođeni ove odgovornosti. Imovinski zahtjev koji se zasniva na odgovornosti zbog neopravdanog obogaćenja, može se ostvariti na osnovi sudske odluke o amortizaciji nestale mjenice. Odgovornost zbog neopravdanog obogaćenja zastarijeva za tri godine.

**XXII Pravo zaloga i pridržaja (član 88. do 91. ZM)**

Radi osiguranja mjeničnog potraživanja imatelj mjenice na osnovu pismene izjave može primiti u zalog neku pokretnu stvar ili potraživanje. Ako dužnik ne ispuni na vrijeme svoju mjeničnu obvezu imatelj mjenice ima pravo da se naplati iz zaloga ne podnoseći tužbu protiv zalogodavca, odnosno založnog dužnika. To pravo imatelj mjenice može na osnovi mjenice ostvariti na način da zahtijeva od suda javnu prodaju založene stvari bez saslušanja založnog dužnika. Imatelj mjenice može se naplatiti od postignutog iznosa nakon prodaje založene stvari i namiriti se do visine svog potraživanja.

Stjicanjem prava na tužbu ili na regres imatelj mjenice ima i pravo pridržaja na dužnikovim novcem, pokretninama i vrijednosnim papirima koji su zakonitim putem došli u njegove ruke ili kojima može raspolagati (pravo pridržaja). O korištenju prava pridržaja imatelj mjenice mora bez odlaganja obavijestiti dužnika o vršenju tog prava.

Institut prava zaloga i pridržaja uveden je u mjenično pravo radi osiguranja isplate mjenice u roku dospjelosti.

**XXIII Amortizacija mjenice (član 92. do 95. ZM)**

Imaocu mjenice koji je mjenicu izgubio, kome je mjenica pocjepana, ukradena, uništena, pohabana, poderana, nagorjela itd., može nadležnom sudu mjesta plaćanja mjenice predložiti da se takva mjenica amortizuje ili poništi. Amortizacijom se takva mjenica proglašava nevažećom, pri čemu je postupak amortizacije mjenice sudski vanparnični postupak.

Prava imaoca mjenice su inkorporirana u mjenicu s načelom inkorporacije mjeničnih prava, što znači da mjenični povjerilac ostvaraje svoja prava samo ako posjeduje mjenicu zbog sigurnosti mjeničnog prometa.

Od ovog načela odstupa se samo u slučaju amortizacije mjenice. To je poseban sudski vanparnični postupak u kojem sud utvrđuje da je imalac mjenice imao mjenicu određenog sadržaja i da mu je nestala.

Imalac nestale mjenice mora predložiti sudu da nestalu mjenicu amortizuje, odnosno da je oglasi poništenom. U prijedlogu se iznos glavni sadržaj nestale mjenice, te dokazuje vjerojatnim da je imalac mjenice mjenicu imao ili da mu na osnovu nje pripada neko pravo.

Nakon toga, sud će objaviti javni oglas/poziv u Službenom glasniku kojem će izložiti sadržaj nestale mjenice s pozivom da je onaj kod koga se mjenica nalazi pokaže sudu u roku 60 dana, s tim da će u suprotnom sud po proteku tog roka takvu mjenicu oglasiti poništenom.

Ako je dan plaćanja mjenice već dospio, rok za prezentaciju mjenice teče od dana objavljivanja oglasa, a ako dan plaćanja dolazi kasnije, onda po proteku tog roka.

Predlagač amortizacije mjenice mora, da bi zadržao regres protiv trasanta neakceptirane mjenice, kao i protiv trasanta koji je zabranio podnošenje mjenice na akceptiranje tokom roka određenog za podizanje protesta zbog neakceptiranja ili isplate ili neisplate, podići protest. Protest zamjenjuje podnošenje mjenice na akceptiranje ili na isplatu.

Ako se u roku od 60 dana sudu ne podnese originalna mjenica, sud oglašava nestalu mjenicu amortiziranom i o tome obavještava akceptanta, odnosno trasanta te ostale osobe koje su navedene u mjenici. Na temelju amortizirane mjenice ne mogu se ostvarivati nikakva mjenična prava. Imalac nestale mjenice ostvaruje svoja prava na osnovu sudske odluke o poništenju mjenice.

**MJENIČNA TUŽBA**

Kao što je već rečeno, mjenica je normirana u Zakonu o mjenici, Zakonu o obligacionim odnosima, Zakonu o izvršnom postupku, Zakonu o deviznom poslovanju i Zakonu o unutrašnjem platnom prometu, pa se primjenom tih propisa ostvaruju prava iz mjenice, ali i rješavaju sporni mjenično-pravni odnosi.

O mjeničnoj tužbi se raspravlja prema pravilima Zakona o parničnom postupku (Službeni glasnik Republike Srpske broj: 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13, u daljem tekstu: ZPP).

Mjenični spor može da nastane podnošenjem tužbe ili tužbom proisteklom po prigovoru izršenika (mjeničnog dužnika) u izvršnom postupku, pokrenut po mjenici kao vjerodostojnoj ispravi (član 29. stav 2. Zakona o izvršnom postupku, a u vezi s članom 50. stav 4. ZIP.

Postoje redovne i regresne tužbe između učesnika u mjenično pravnom odnosu, zatim tužba trasata protiv trasanta ukoliko je trasat akceptirao, odnosno isplatio mjenicu, a od trasanta nije dobio pokriće (tužba građansko-pravne prirode), tužba trasata protiv akceptanta zbog neisplate mjenice (redovna-neposredna mjenična tužba) i tužba za povraćaj mjenice (podnosi lice koje je lišeno mjenice bilo na koji način, a podiže se samo prema onom imaocu mjenice koji nema materijalnu legitimaciju i po svojoj prirodi vlasnička tužba) i na kraju tužba imaoca mjenice protiv trasanta i akceptanta zbog neosnovanog bogaćenja (kada je imalac mjenice propustio mjenično-pravnu radnju – podizanje protesta).

Mjeničnu tužbu treba razlikovati od građanskih tužbi koje proističu iz mjeničnog odnosa i za njih važe isključiva primjena Zakona o mjenici, pri čemu je teret dokazivanja na mjeničnom dužniku, a ne na imaocu mjenice (povjeriocu). Dozvoljeno je da mjenični povjerilac iz mjenične tužbe pređe u građanski ili privredni spor koji proističe iz mjenice.

**Sudska praksa - sentence**

1. **Mjenični dug**

**“Mjenični dug na koji se tuženi obavezao izdavanjem mjenice, predstavlja njegov vlastiti dug prema tužiocu nastao na osnovu jednostrane izjave volje, a ne dug koji zavisi od ispunjenja obaveze iz osnovnog posla, što bi bio slučaj kod suspsidijarnog jemstva.”**

(Presuda Vrhovnog suda Republike Srpske broj: 72 0 I 009264 14 Rev od 21.10.2015. godine)

1. **Ništavost mjenice**

**„Činjenica da je mjenica djelimično popunjena rukom trećih lica (zaposlenih kod tužioca), te da datum izdavanja mjenice ne odgovara datumu potpisivanja ugovora, mjenicu ne čine ništavom.”**

(Presuda Okružnog suda Banjaluka broj: 72 0 I 008554 12 Gž od 25.09.2013. godine)

1. **Naplata mjenice od glavnog i regresnog dužnika**

**„Imalac mjenice ima pravo naplatiti mjenicu od glavnog dužnika u vrijeme njene dospjelosti, ali ako mjenicu nije iz bilo kojih razloga uspio naplatiti, i ako je protestirao mjenicu, imalac mjenice ima pravo naplatiti mjenicu od svih ostalih regeresnih dužnika (potpisnika mjenice).”**

(Presuda Vrhovnog suda Republike Srpske broj: 61 0 Ps 000240 11 Rev od 07.02.2013. godine)

1. **Zakonit imalac mjenice**

**„Onaj tko drži mjenicu smatra se zakonitim imaocem, bilo da je trasat u čiju korist je mjenica izdana, bilo da svoje pravo dokazuje neprekinutim nizom indosamenata.„**

(Presuda Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-5265/02 od 16. rujna 2003. godine.

1. **Popunjavanje bjanko mjenice**

**„Bianco mjenica izdana radi osiguranja kredita popunjava se u skladu s međusobnim sporazumom mjeničnog vjerovnika i dužnika. Ako nema posebnog sporazuma o popunjavanju mjenične isprave imatelj mjenice je dužan mjenicu popuniti u skladu s uvjetima i rokovima otplate iz osnovnog posla, u svezi s kojim se obvezao mjenični dužnik. Stoga se prigovori mjeničnog dužnika (koji je jamčio za obvezu iz osnovnog posla) da bianco mjenica nije ispunjena u skladu s osnovnim poslom mogu uspješno istaknuti prema mjeničnom vjerovniku koji je ujedno i vjerovnik iz osnovnog posla.”**

 (Presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 329/11-2)

1. **Mjenica kao vjerodostojna isprava**

**“Mjenica je vjerodostojni papir, tako da mjenični vjerovnik treba uz mjeničnu tužbu da dostavi orginalni primjerak mjenice, a ne njezinu presliku.”**

(Presuda Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-5261/00 od 26.veljače 2002. godine

1. **Mjenično jemstvo (aval)**

**“Mjenično jamstvo je apstraktni pravni posao, neovisan od osnovnog pravnog posla, pa sukladno tome neovisan i od ugovora o jamstvu kao akcesornog pravnog posla. Aval se daje na mjenici ili na alonžu i potpisuje ga avalist; aval se izražava riječima „per aval“, „kao poruk“, „kao jamac“ ili ma kojim drugim izrazom koji isto to znači; za davanje avala dovoljan je potpis na licu mjenice, osim ako je u pitanju potpis trasata ili trasanta i iz avala se treba vidjeti za koga je dat.”**

**(**Presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: RevT 158/06)

1. **Zastarni rok**

**„Zastarni rok u kojem zastarijevaju mjenično pravni zahtjevi daje pravnu sigurnost mjenično pravnim dužnicima da se od njih ne će moći naplatiti neki mjenično pravni zahtjevi nakon proteka određenog zastarnog roka od dospjelosti mjenično pravnog zahtjeva odnosno pravodobno podignutog protesta tj. da će se moći uspješno protiviti takvim zahtjevima isticanjem prigovora zastare mjenično pravnog zahtjeva.”**

(Presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 760/04-2 od 16.01.2008. godine)

1. **Promjena pravne prirode mjeničnog spora**

„Spor gubi pravnu prirodu mjeničnog spora i poprima pravnu prirodu spora iz građansko-pravnog odnosa ako tužitelj u toku postupka koji je započeo kao mjenični spor promijeni činjenični i pravni osnov u smislu da isplatu traži iz ugovora o jemstvu.“

(Presuda Kantonalnog suda u Bihaću, 20 0 P 027116 17 Gž od 5.1.2018. godine)

1. **Mjenica koja nije protestirana iako sadrži klauzulu bez protesta nije vjerodostojna isprava (Odluka Vrhovnog suda BiH broj: 22 01 031405 16 Spp od 5.12.2016. godine )**

„ O PROTESTU se govori u poglavlju 12 odrebama od čl. 71-79 ZOM. Međutim, sam ZOM takođe ne daje definiciju protesta.

Na strani 324 u knjizi „Mjenica“ profesor Trivun navodi:

„Mjenični protest predstavlja javnu ispravu koju izdaje nadležni protestni organ i kojim se potvrđuje da je lice koje podiže protest preduzimalo potrebne mjenične radnje propisane zakonom pri čemu se određuje i ishod preduzetih mjeničnih radnji. Mjeniči protest u strogo formalnom pogledu, je jedna vrsta mjenične radnje koja je upravljena na očuvanje pojedinih mjeničnih prava.

Protest mjenice je poseban postupak koji se vodi pred sudom (notarom) u kojem se utvrđuje da su u cjelosti ili djelimično odbijeni akcept i isplata mjenice u propisanim rokovima.
Protest podiže imalac mjenice kod mjesno nadležnog suda na čijem području je prebivalište odnosno sjedište lica protiv kojeg se protest podiže.

Protest je nužan da bi se mogao ostvariti regres tj. obezbjeđenje imaoca mjenice zbog neplaćanja mjenice.“

Vezano za protest na strani 117 i 118, 128 „Mjenica u platnom prometu“ stručni rad dipl. ecc. Hadžiahmetović Jasenko iznosi:

„Protest se ostvaruje protiv regresnih dužnika trasanta, indosanta i njihovih avalista. Regresni dužnici su uslovni dužnici, pa da bi se od njih moglo tražiti izvršenje određne mjenične radnje potrebno je prethodno na vjerodostojan način utvrditi da tu radnju onaj ko je prvi morao da bude pozvan da je učini, nije učinio. Zato je protest uslov za vršenje regresnih prava, bez protesta nema regresa od regresnih dužnika, ali ne i u odnosu prema glavnom mjeničnom dužniku. To znači da se bez protesta može zahtjevati naplata mjenice od akceptanta trasirane mjenice, izdavaoca vlastite mjenice kao i njihovih avalista.

Ako je mjenica podnijeta trasatu na akcept, a on akcept odbio bilo u cjelosti ili djelimično treba podići protest zbog neakceptiranja“.

Protest treba podići u rokovima koji su propisani za akcept, dakle rokovi na akcept i dizanje protesta zbog neakceptiranja su identični, a to je sve do dana dospjelosti mjenice. Stoga pri podnošenju na akcept treba voditi računa o tome.

Rok za podizanje protesta znači da se u tom roku mora podnijeti zahtjev za podizanje protesta, a ne da u tom roku mora biti izdat protest“.

Ono što je takođe ukazuje zančajnim za davanje odgovora na predemtno pravno pitanje je šta prema Zakonu (ZOM) znači i predstavlja klauzula„ BEZ PROTESTA“ (bez troškova).

Prof.dr. Veljko Trivun u knjizi „Mjenica“ str.171 tač 3 tač. 11. Klauzula bez troškova navodi:

„Kod klauzule bez protesta njenim stavljanjem na mjenično pismeno za cilj se ima osloboditi imaoca mjenice od obaveze protesta mjenice zbog njenog neakceptiranja ili zbog njene neisplate. Ovim se postupak naplate mjenice želi pojednostaviti, ubrzati kao i smanjiti troškove njene naplate. Sam protest je javna isprava koja predstavlja dokaz, potvrdu mjeničnim dužnicima da naplata od glavnog mjeničog dužnika nije bila moguća.... ali to nikako ne znači mnogućnost oslobađanja podizanja protesta. Ovu klauzulu mogu unijeti trasant, indosant ili avalist.

Ukoliko ovu klauzulu stavlja trasant ona će djelovati prema svim potpisnicima mjenice. Ukoliko su to učinili indosant ili avalist ona tada djeluje samo prema onom licu koje je unijelo (upisalo) kao i prema njegovim pravnim sljednicima.

Ukoliko bi imalac mjenice i pored postojanja ove klauzule podigao protest pred nadležnim sudom troškovi protesta pali bi na njega. Ova klauzula se izražava na licu mjenice riječima „bez protesta“ ili „bez troškova“. Stavljanje navedene klauzule ne oslobađa obaveze podnošenja mjenice na akcept odnosno na naplatu.

Postavlja se pitanje da li unošenje ove klauzule generalno oslobađa obavezno podošenje mjenice na protest pred nadležnim sudom. O ovome kod nas postoji različita sudska praksa u FBiH kao i različito postupanje sudova po pojedinim kantonima. Ranije je u pravnoj nauci postojao stav po kome ovo upisivanje u protestni registar ostaje i dalje obaveza i bez njega se gube regresna prava čak i prema licu koje je unijelo ovu klauzulu.

U suštini ova klauzula ne znači oslobađanje od protesta nego samo ovlaštenje za neposredno obraćanje za upisivanje mjenice u protestni registar bez prethodnih radnji (Bartoš et.al.str.70).

Ovdje kod ovog citata nedostaje konstatacija da se radi o postojanju protestnog registra za ovu vrstu mjenica.

Lica koja se pojavljuju po ovoj mjeničnoj radnji su:

a) lice koje podiže protest je protesant

b) lice protiv koga se podiže protest je protestat“.

Jasenko Hadžiahmetović u svojim radovima „Mjenica u platnom prometu“ i „Novi postupak redovne prisilne naplate“ ne govori posebno o klauzuli bez protesta osim što u prilogu 2 rada „Mjenice u platnom prometu“ na str. 211 navodi da „klauzula bez protesta“ ili „bez troškova“ znači da je regres dopušten bez podizanja protesta.

U knjizi „Komentar Zakona o mjenici RS sa sudskom praksom“ Danijela Radonjića, a u vezi osvrta na čl. 79 ZOM je navedeno na str.158.

„Iako se u pravnom prometu RS nalaze i mjenice sa kaluzulom „bez protesta“ ili „ bez troškova“ još uvijek se iste ne unose u protestni registar, te sam tim se na njih ne stavlja potvrda iz registra U praksi ovakve mjenice odmah po isteku datuma dospjeća podnose se sudu kao vjerodostojna isprava uz prijedlog za izvršenje. Smatramo da takvo postupanje može dovesti do pravne nesigurnosti kao i do eventualnih zloupotreba. Iako je Zakon u primjeni 13 godina još nisu doneseni odgovarajući podzakonski akti za pravilno provođenje zakona. ...

Kada je u mjenici unijeta kauzula „bez protesta“ tada je njen imalac oslobođen obaveze da radi vršenja regresa od avaliste podiže protest zbog neisplate

Sudska praksa (presuda Vrhovnog suda RS Rev 502/95): Kada je u mjenicu unijeta klauzula bez protesta tada je njen imalac oslobođen obaveze da radi vršenja avaliste podiže protest zbog neisplate“.

Ono što bi još bilo značajno za davanje odgovora na navedeno sporno pravno pitanje je to šta se pema pravnoj teoriji i sudskoj praksi smatra VJERODOSTOJNOM ISPRAVOM

Prof.dr. Veljko Trivun u svojoj knjizi „Mjenica“ na str. 415. tačka 11. tač.2. mjenica kao vjerodostojna isprava navodi:

„Mjenica je zakonom određena da ima svojstvo vjerodostojne isprave u izvršnom postupku. Sud određuje izvršenje samo na osnovu izvršne ili vjerodostojne isprave ako zakonom nije drugačije određeno (član 22. ZIP). Takvo se izvršenje radi ostvarivanja novčanog potraživanja određuje i na osnovu vjerodostojne isprave. Prema Zakonu (ZIP) vjerodostojna isprava je:

a) mjenica i ček s protestom i povratnim računom ako su potrebni za zasnivanje potraživanja

b) računi i izvodi iz poslovnih knjiga za cijenu komunalnih usluga, isporuku vode toplotne energije i odvoza smeća.

Mjenica na kojoj nije upisana klauzula „bez protesta“ ne predstavlja vjerodostojnu ispravu na osnovu koje je moguće tražiti izvršenje nad imovinom mjeničnog dužnika. To potraživanje moguće je tražiti redovnom tužbom ali u rokovima i pod uslovima propisanim u čl. 33 st.1. 46. st.1. i 52. st. 1. ZOM. Prije svega valja reći da je pravilno pravno shvatanje drugostepenog suda da samo protestirana mjenica ima značaj vjerodostojne isprave. (preuzeto iz presude Vrhovnog suda broj 25 0 P 021124 12 Rev od 26.2.2015.godine).

Zakon propisuje da je vjerodostojna isprava ako su na njoj naznačeni tražilac izvršenja i izvršenik te predmet, vrsta, obim kao i vrijeme ispunjenja (čl. 29. ZIP). Mjenica je ovim stekla svojstvo vjerodostojne isprave.

Iz sadržine knjige „Mjenica“ profesora Trivuna vezano za mjenicu kao vjerodostojnu ispravu, po mišljenju ovog suda, ne može se sa sigurnošću izvesti zaključak, odnosno kakav stav o tome ima autor navedene knjige koji i kada govori o tome šta je vjerodostojna isprava osvrće se na praksu Vrhovnog suda FBiH i suda RS komentirajući pri tome i stav sudske prakse R Slovenije

da li se mjenica sa „kaluzulom bez protesta“ može smatrati vjerodostojnom ispravom.

Ustavni sud BH kada odlučuje po apelaciji AP-760/13 ne daje izričit odgovor da li se mjenica sa klauzulom „bez protesta“ može smatrati i jeste vjerodostojna isprava. U navedenoj Odluci o dopustivosti u meritumu Ustavnog suda je pod tačkama 43 i 44 taj sud ukazuje na sudsku praksa sudova u Republici Hrvatskoj i Republici Srbiji, koje zemlje i imaju identičnu odredbu kao i ZIP FBiH (član 29 i), a prema stavu koji je iskazan u odlukama sudova navedenih zemalja iz okruženja, proizilazi da je i mjenica sa klauzulom „bez protesta“ vjerodostojnom ispravom, dok je nešto drugačija praksa sudova Slovenije i Crne Gore, a o čemu se u ovoj odluci suda detaljnije ne govori..

Prof. Šime Ivanjkov, profesor na Pravnom fakultetu univerziteta u Mariboru u svom radu „Mjenica u poslovnoj praksi navodi“:

„Protestirana mjenica ima značaj vjerodostojne isprave na osnovu koje je moguće tražiti izvršenje nad imovinom mjenčinih dužnika. Ako mjenica nije protestirana moguće je mjenično potraživanje tražiti redovnom tužbom. Mjenica koja nije protestirana, pa iako ima klauzulu bez protesta, ne predstavlja vjerodostojnu ispravu. Klauzula bez protesta znači da nije potrebno podizati protesta da bi potpisnici kao što su avalist, indostant, trasant kod akceptirane mjenice ostali u mjeničnoj obavezi iako mjenica nije protestirana. Zakon ne predviđa mogućnost da se klauzulom bez protesta nadomjesti protest, koji je obavezan kod izvršenja na osnovu vjerodostojne isprave. Kod protesta su bitni rokovi ovi rokovi u kojima mora biti protest izvršen...“

Jasenko Hadžiahmetović u svom radu „Novi postupak redovne i prisilne naplate mjencie“ na str. 78 i 79 navodi:

„S obzirom na to da je propisano da je vjerodostojna isprava mjenica sa protestom ali samo ako je potreban za zasnivanje potraživanja , ovdje treba istaći slijedeće:
a) da u izvršnom postupku za ostvarenje mjeničnih potraživanja protiv regresnih dužnika protest (kao javna isprava) neophodan s tim što on može biti zamjenjen i tzv. nadomjenim protestom. Svrha podizanja protesta nalazi se u činjenici da mjeničnim protestom, imalac mjenice koji podiže protest obezbjeđuje dokaz o tome da je prema licu protiv koga podiže protest preduzimao blagovremeno određene radnje bez uspjeha. Drugim riječima protestiranje mjenice je jedna sudska radnja kojom sud (kasnije notar) utvrđuje da nešto nije urađeno (isplata mjenice) a trebalo je biti. Protest se podiže da bi se održali u obavezi sporedni mjenični dužnici, jer su oni uslovni dužnici. To znači-regresni dužnici obaveze iz mjenice izvršavaju tek ako ih glavni mjenični dužnik ne izvrši što se dokazuje protestom;

b) odredba „bez protesta“ ili „bez troškova“ su mjenične kaluzule istog značaja koje u mjeničnom tekstu može unijeti trasant. Tu klauzulu može unijeti i bilo koji od podnosilaca mjenica (indosant) što se u našoj praksi ne javlja .Sa jednom od pomenutih klauzula trasant/izdavalac mjenice može imaoca mjenice osloboditi obaveze podizanja protesta zbog nemogućnosti da se mjenica na dan dospjeća isplati na teret računa glavnog mjeničog dužnika.

Odredbom člana 47 st.2. ZOM propisuje se da klauzula bez protesta ne oslobađa imaoca mjenice na podnošenje mjenice u propisanom roku ni od pravodbnog izdavanja obavijesti……

Imajući u vidu da mjenica u našoj praksi nije korištena na način kako se koristi u tržišnoj privredi zapada postoji potencijalna mogućnost da pojedine sudije uz mjenicu zahtjevaju protestnu ispravu u slučajevima kada to nije potrebno po odredama ZOM. Stoga treba znati da ZIP uređuje samo postupak u kojem se ostvaruje zahtjev za naplatu mjenice i isti ne može drugačije uređivati: mjenično pravni status mjeničih subjekata, pravne posljedece mjeničnih klauzula i mjenično pravne učinke. Kako je Zakon o mjenici specijalni propis, upravo on sadrži odredbe člana 29 ZOM/ FBH i 54 ZOM/RS) koji propisuje da za ostvarivanje sudskih regresnih prava protiv glavnog mjeničnog dužnika i njegovog avaliste nije potrebno podizati protest”.

Analizirajući sadržinu tekstova iznijetih u literatiri odluku Ustavnog suda, odredbe navedenih zakona, te praksu sudova u okruženju kao i praksu sudova u našoj državi, kao prvo može se zaključiti da ni stav pravne terorije, a ni sudske prakse, kako zemelja u okruženju tako u i u BH nije jedinstven po pitanju da li je mjenica sa kaluzulom bez protesta vjerodostojna isprava ili u smislu člana 29 ZIP

Polazeći od toga da je smisao i cilj protesta da se imaocu mjenice omogući da u izvršnom postupku potraživanja namiri ne samo od glavnog dužnika već i od ostalih regresnih-mjeničnih dužnika, a pri tom u ima u vidu da “kauzula bez protesta” različito djeluje, zavisno ko ju je unio i da bi to upravo moglo da stvara zabunu i nedoumice u postupku izvršenja, stav ovog suda je da se mjenica sa klauzulom bez protesta ne može smatrati vjeodostojnom ispravom u smislu važeći odredaba ZIP-a.

Iz navedenih razloga Garađansko odjelenje Vrhovnog suda federacije BiH odlučio je kao u izreci ove odluke.

(Pravno shvatanje Vrhovnog suda FBiH od 05.12.2016. godine)

1. **Sopstvena mjenica sa formom trasirane mjenice**

**„Ako izdavalac mjenice izdaje naredbu samom sebi da isplati mjeničnu svotu i kad tu naredbu prihvati, ta mjenica praktično postaje sopstvena mjenica, iako je po formi trasirana.“**

(Presuda Okružnog suda u Banjoj Luci, Gž 151538/2016 od 29.8.2016. godine)

1. **Popunjavanje mjenice suprotno mjeničnoj izjavi**

**„U slučaju popunjavanja mjenice od strane tužene (povjerioca - remitenta) suprotno mjeničnoj izjavi, tužitelj može podnijeti tužbu zbog povrede sporazuma o ispunjenju mjenice jer uvijek ima pravo prigovora remitentu da mjenica nije pravilno ispunjena, odnosno da je ispunjena protivno postojećem sporazumu o izdavanju mjenice.“**

(Presuda Vrhovnog suda Republike Srpske, 61 0 Ps 003346 11 Rev od 19.3.2013. godine)

1. **Način prenosa mjenice**

**„Samo mjenica u koju su stavljene riječi "ne po naredbi" se može prenositi cesijom, dok se mjenica izdata kao hartija od vrijednosti po naredbi prenosi indosamentom.“**

(Presuda Okružnog suda u Banjoj Luci, 71 0 P 228275 18 Gž od 24.8.2018. godine)

**14. Popunjavanje bjanko mjenice**

**„Ako je tuženi potpisao kao trasant (izdavalac mjenice) bjanko mjenicu, a nije dao mjeničnu izjavu kojom ovlašćuje tužioca kako da popuni predmetnu mjenicu, niti je između njih postignut sporazum o načinu popunjavanja predmetne bjanko mjenice, ta mjenica se popunjava u skladu sa osnovnim poslom.“**

(Presuda Vrhovnog suda Republike Srpske, 86 0 P 021719 18 Rev od 10.5.2018. godine)

**15. Pravna posljedica propuštanja rokova podnošenja mjenice na isplatu**

**„Propuštanjem rokova za podnošenje mjenice na isplatu ili njenim nepodnošenjem, imalac mjenice gubi svoja prava prema indosantu, trasantu i ostalim obveznicima izuzev prema akceptantu kao glavnom mjeničnom dužniku.“**

(Presuda Vrhovnog suda Republike Srpske, Rev 25513/2018(2) od 11.10.2018. godine)

**16. Izdavanje i potpisivanje mjenice**

„**Jedan od bitnih sastojaka trasirane mjenice je i potpis onoga ko je izdao mjenicu (trasanta) lično ili potpis zastupnika izdavaoca mjenice (trasanta) koji može dodati imenu firme, svoj potpis, potpisati samo ime zastupanog ili staviti na mjenici samo svoj potpis, uz stavljanje pečata pravne osobe.“**

(Presuda Vrhovnog suda Federacije BiH, 17 0 Ps 034162 15 Rev od 23.5.2018. godine)

**17. Neakceptiranje mjenice**

**„Kada se radi o mjenici izdatoj sa klauzulom "bez protesta" imalac mjenice je oslobođen obaveze da podigne protest zbog neakceptiranja ili zbog neisplate mjenice, ali nije oslobođen da mjenicu podnese na isplatu u propisanom roku od dva dana od blagovremenog davanja izvještaja, koje ima za cilj obavještenje mjeničnih dužnika da mogu iskupiti mjenicu, odnosno dobrovoljno izvršiti mjeničnu obavezu.“**

(Presuda Vrhovnog suda Federacije BiH, Rev 25124/2012 od 26.2.2015. godine)

**18. Nedopuštenost revizije protiv rješenja donesenog u postupku podizanje protesta**

**„Protiv rješenja koje je donijeto u postupku za protest mjenice, koji je predviđen Zakonom o mjenici, a u kojem se u smislu odredaba čl. 1. i 2. Zakona o vanparničnom postupku primjenjuju odgovarajuće odredbe općeg dijela tog zakona, revizija nije dopuštena.“**

(Rješenje Vrhovnog suda Federacije BiH, Rev 63062/2015 od 6.12.2016. godine)

**19. Posljedice propuštanja radnje protesta**

**„Ako mjenica ne sadrži klauzulu "bez protesta“ ili "bez troškova“, a korisnik mjenice ne provede postupak protesta mjenice pred nadležnim sudom ili pak na drugi način pošalje mjenicu na naplatu tada taj spor po svojoj pravnoj prirodi nije mjenični spor, pa se mjenični dužnik oslobađa obaveze plaćanja mjenice.“**

(Presuda Vrhovnog suda Federacije BiH, Rev 11209/2014 od 13.1.2015. godine)

**20. Potpisivanje mjenice koju izdaje pravno lice**

**„Kod mjenice koju izdaje pravno lice, mjenicu potpisuje zastupnik pravnog lica uz ime pravnog lica koje može biti i u obliku pečata, a ako pravno lice ne upotrebljava pečat, firma se može upisati i rukom, a ime i prezime zastupnika pravnog lica ne mora biti napisano čitko.“**

(Presuda Vrhovnog suda Federacije BiH, Rev 27093/2014 od 19.11.2015. godine)

**21. Zastara mjeničnog potraživanja**

**„Bjanko mjenica popunjena svim obaveznim sastojcima i datumom dospijeća postaje potpuna, pa se rok zastarijevanja mjeničnog potraživanja računa od tog datuma.“**

(Presuda Vrhovnog suda Federacije BiH, Rev 32445/2016 od 14.3.2017. godine)

**22. Zastara potraživanje bjanko vlastite mjenice**

**„Rok zastare potraživanja od jedne godine u slučaju imaoca bjanko vlastite mjenice u kojoj izdavalac nije označio datum dospjelosti, počinje teći na dan dospjelosti potraživanja iz osnovnog posla.“**

(Presuda Vrhovnog suda Federacije BiH, Rev 89300/2016(1) od 16.3.2017. godine)

**23. Postupak izvršenja nakon podnošenja prigovora na iznos mjeničnog duga**

**„Nakon podnošenja prigovora izvršenika na iznos mjeničnog duga, prijedlog za izvršenje se smatra tužbom, pa se provodi parnični postupak a izvršenje se odlaže do donošenja odgovarajuće odluke.“**

(Rješenje Kantonalnog suda u Sarajevu, Gž 160389/2011(1) od 10.12.2012. godine)

**24. Solidarna odgovornost dužnika imaocu mjenice**

**„Za obaveze po mjenici imaocu mjenice (tražiocu izvršenja) odgovaraju svi dužnici solidarno, pa kada jedan od izvršenika kao solidarni dužnik ospori iznos mjeničnog duga onda se izvršni postupak ne može provoditi ni u odnosu na izvršenike koji nisu uložili prigovor sve dok parnični sud ne donese pravomoćnu odluku.“**

(Rješenje Kantonalnog suda u Sarajevu, Gž 160389/2011(2) od 10.12.2012. godine)

**25. Nemogućnost osporavanja glavnog duga u postupku protesta mjenice**

**„Glavni dug se može osporavati u parničnom i izvršnom postupku, a ne i u postupku protesta mjenice.“**

(Rješenje Kantonalnog suda u Bihaću, Gž 76323/2016 od 20.4.2017. godine)

**26. Pravo imaoca mjenice sa naznakom bez protesta**

**„Mjenica koja je izdata sa naznakom "bez protesta", oslobađa njenog imaoca obaveze da radi ostvarenja regresa podiže protest zbog neakceptiranja ili neisplate.“**

(Presuda Kantonalnog suda u Tuzli, Gž 47421/2016(1) od 30.9.2016. godine)

**27. Pravo imaoca mjenice prema protestantu**

**„Imalac mjenice ne gubi svoja prava iz mjenice prema akceptantu, bez obzira što nije u rokovima propisanim u članu 39. Zakona o mjenici podnio mjenicu na isplatu akceptantu, organizaciji ovlaštenoj za obavljanje platnog prometa (banci kod koje akceptant eventualno ima račun) ili sudu.“**

(Presuda Kantonalnog suda u Tuzli, 32 0 I 041078 18 Gž od 27.11.2018. godine)

**28. Dozvoljenost protivtužbe u vezi s mjenicom**

**„Protivtužbeni zahtjev koji je usmjeren na utvrđenje da je tužitelj zbog nepodizanja protesta i neblagovremenog podnošenja mjenice na isplatu izgubio pravo da od tuženog zahtijeva isplatu duga po osnovu predmetne mjenice, ispunjava uslove za pravnu zaštitu, budući da se odnosi na utvrđenje nepostojanja prava.“**

(Presuda Kantonalnog suda u Tuzli, 32 0 I 041078 18 Gž od 27.11.2018. godine)

**29. Solidarna odgovornost za potraživanja iz mjenice**

**„Bez obzira što tuženik zaista nije potpisao poseban ugovor o žiriranju, on odgovara za potraživanje tužitelja navedeno u mjenici jer imaocu mjenice odgovaraju svi, solidarno, koji su mjenicu trasirali, akceptirali, indosirali ili avalirali.“**

(Presuda Kantonalnog suda u Bihaću, Gž 5016/2014 od 16.7.2014. godine)

**30. Prigovor zastare u postupku protesta mjenice**

**„U sudskom postupku protesta mjenice prigovori o zastari potraživanja obezbijeđenog mjenicom nisu od uticaja na usvajanje protesta, već se mogu isticati u drugim postupcima vezanim za ostvarenje potraživanja.“**

(Rješenje Kantonalnog suda u Bihaću, 17 0 V 065661 15 Gž od 1.12.2017. godine)

**31. Vlastita mjenica**

**„Stavljanjem potpisa u desnom donjem dijelu mjenice na mjestu trasanta i u lijevom gornjem dijelu mjenice uz navođenje punog imena i prezimena i adrese prebivališta, tužena je prihvatila obavezu kao akceptant čime je postala glavni mjenični dužnik, pa se popunjavanjem ostalih sadržaja takve mjenice od strane lica kojem je ona izdana radi o naplati potraživanja po vlastitoj mjenici koja je sačinjena na obrazcu trasirane mjenice.**

(Presuda Vrhovnog suda Federacije BiH, 64 0P 033522 16 Rev od 22.8.2019. godine)

**32. Sopstvena mjenica sa formom trasirane mjenice**

**„Ako izdavalac mjenice izdaje naredbu samom sebi da isplati mjeničnu svotu i kad tu naredbu prihvati, ta mjenica praktično postaje sopstvena mjenica, iako je po formi trasirana.“**

(Presuda Okružnog suda u Banjoj Luci, Gž 151538/2016 od 29.8.2016. godine)

**33. Isticanje protesta zbog nesiplate mjenice plative na određeni dan**

**„Izdavalac mjenice - trasant koji propusti da u zakonom propisanom roku od dva radna dana po dospjelosti potraživanja iz mjenice podigne protest, gubi pravo da namiri svoje mjenično potraživanje, već svoja prava može ostvarivati po pravilima privrednog i građanskog prava. „**

(Presuda Višeg privrednog suda Zagreb, Pž 240/2011 od 15.6.2011. godine)

**34. Akcept mjenice**

**„Akcept ili mjenični prijem je mjenična pravna radnja kojom trasat svojim potpisom potvrđuje da prihvata mjeničnu obavezu, tj. izjavljuje da će izvršiti naredbu za isplatu koju je uputio trasant, čime je od lica koje nije bilo ni u kakvoj mjeničnoj obavezi postao glavni dužnik, a trasant je promijenio svoj mjenično-pravni položaj time što je postao prvi regresni dužnik.“**

(Presuda Vrhovnog suda Republike Srpske, Rev 11339/2014 od 9.12.2015. godine)

**35. Naplata potraživanja od regresnih dužnika**

**„Do naplate potraživanja od regresnih dužnika može doći kada imalac mjenice podnese mjenicu na isplatu u roku njene dospjelosti, kada je isplata odbijena i kada je pravovremeno podignut protest zbog neisplate mjenice.“**

(Presuda Vrhovnog suda Republike Srpske, Rev 240/2011 od 7.2.2013. godine)

**36. Neblagovremeno prezentovanje mjenice na isplatu**

**„Ukoliko imalac mjenice prekorači određeni rok da blagovremeno prezentira mjenicu na isplatu svi regresni dužnici ispadaju iz mjenične obaveze prema njemu, te mu u tom slučaju ostaju samo glavni mjenični dužnici akceptant i izdavalac vlastite mjenice i to u roku od tri godine od dospjelosti mjenice.“**

(Presuda Vrhovnog suda Republike Srpske, Rev 9127/2014 od 9.2.2017. godine)

**37. Pravna posljedica izostanka nekog od bitnih elemenata mjenice**

**„Kako je mjenica strogo formalna pismena isprava, odnosno formalni pravni akt, koji mora da ima sadržaj određen zakonom, mjenica koja ne sadrži bezuslovno obećanje da će se određeni iznos novca platiti ne važi kao vlastita mjenica.“**

(Presuda Vrhovnog suda Republike Srpske, 71 0 P 171636 17 Rev od 7.2.2018. godine)

 **38. Pravna posljedica akceptiranja mjenice**

„**Upisom imena trasata na mjenicu on nije obavezan da plaća mjenicu, već je samo pozvan da je prihvati, ali ako trasat akceptira mjenicu vlastoručnim potpisom on time od pozvanog lica postaje glavni mjenični dužnik.“**

(Presuda Vrhovnog suda Republike Srpske, 85 0 P 043887 18 Rev od 30.5.2018. godine)

**39. Popunjavanje bjanko mjenice**

**„Bjanko mjenica postaje mjenica tek kada ovlašteno lice ispuni mjenični sadržaj u skladu sa podacima koji su bili dogovoreni između imaoca i izdavaoca mjenice ili ako između njih nije postignut poseban sporazum o popunjavanju bjanko mjenice, imalac mjenice je dužan mjenicu popuniti u skladu sa uslovima i rokovima iz osnovnog posla.“**

(Presuda Vrhovnog suda Republike Srpske, 71 0 P 182680 17 Rev od 6.3.2018. godine)

**40. Ovlaštenje da se naknadno upišu bitni elementi u bjanko mjenicu**

**„Ovlaštenje od strane izdavaoca bjanko mjenice korisniku mjenice da obavezne sastojke može naknadno upisati se može dati izričito, pismenim putem ili usmeno, ali i prećutno, odnosno samim predavanjem mjenice.“**

(Presuda Vrhovnog suda Republike Srpske, Rev 199122/2018 od 5.9.2018. godine)

**41. Prigovor protiv ugovornog ispunjavanja bjanko mjenice**

**„U parničnom postupku, sud je povodom navedenog prigovora, dužan ispitati je li mjenica popunjena u skladu sa ugovorom.“**

(Visoki trgovački sud Republike Hrvatske broj Pž-7012/2011-3 od 21.04.2015. godine)

**42. Zakoniti imalac mjenice**

**„Onaj ko drži mjenicu, smatra se zakonitim imaocem, bilo da je trasat u čiju korist je mjenica izdata, bilo da svoje pravo dokazuje neprekinutim nizom indosamenata.“**

(Visoki trgovački sud Republike Hrvatske broj Pž-5265/02 od 16.09.2003. godine)

**43. Podnošenje mjenice na isplatu**

 **„Sud je dužan vodili računa je li imalac mjenice zadržao mjenična prava ili ne prema mjeničnom dužniku, odnosno jesu li prestale mjenične obaveze potpisnika obveze, a time i založno pravo, kao sporedno pravo. Činjenica da izdavalac mjenice (trasant) i trasat ista osoba, ne oduzima takvoj mjenici kvalifikaciju trasirane mjenice, pri čemu potpis što ga je na vlastitu mjenicu stavio neko u svojstvu trasanta, nikad ne vrijedi kao akcept.„**

(Visoki trgovački sud Republike Hrvatske broj Pž-4508/03 od 24.10.2006. godine)

**44. Mjenica potpisana bez ovlaštenja**

**„Onaj ko se na mjenici potpiše kao zastupnik drugoga, premda za to nije ovlašten, lično je po njoj odgovoran, a ne osoba u čije ime je mjenica potpisana, s tim da punomoćnik privrednog društva, ne može se bez posebne punomoćni mjenično obavezati za privredno društvo.“**

(Visoki trgovački sud Republike Hrvatske broj Pž- 3408/05 od 09.06.2008. godine)

 **45. Regres zbog neisplate mjenice**

**„Trasant, indosant i avalista, solidarno odgovaraju imaocu mjenicu, po dosjelosti, zbog neisplate mjenice, s tim da je mjenica vjerodostojna isprava, tako da mjenični povjerilac treba uz mjeničnu tužbu dostaviti originalni primjerak mjenice, a ne njenu kopiju. Osoba koja ima pravo tražiti isplatu mjenične svote – mjenični povjerilac, mora ukoliko zahtjeva isplatu mjenične svote, sam podnijeti mjenicu na naplatu, a što je isti slučaj i kad to čini putem suda.“**

(Visoki trgovački sud Republike Hrvatske broj Pž-5261/00 od 26.02.2002. godine)

**46. Mjenični prigovori**

**„Mjenični dužnik (trasat) ne može trećoj osobi, kao imaocu mjenice, isticati prigovore koji imaju osnov u međusobnom odnosnu mjeničnog dužnika prema izdavaocu mjenice ili trasantu ili bilo kojem prijašnjem imaocu mjenice, niti prigovor da je mjenica popunjena protivno sporazumu između mjeničnog dužnika i osobe koja je mjenicu izdala.“**

(Visoki trgovački sud Republike Hrvatske broj Pž-129/05 od 13.11.2007. godine)

 **47. Mjenični prigovori**

**„Za razliku od treće osobe kao imaoca mjenice, mjenični dužnik svom povjeriocu iz osnovnog pravnog posla na osnovu kojeg je mjenica izdan, ako je isti imalac mjenice, može isticati prigovor da je mjenicu popunio protivno sporazumu – bjanko mjenica.“**

(Visoki trgovački sud Republike Hrvatske broj Pž-3016/05 od 18.03.2008. godine)

 **48.Mjenični prigovori**

**„Lica protiv kojih je stavljen zahtjev za ispunjenje mjenične obaveze, ne mogu prema imaocu mjenice isticati prigovore koji imaju osnov u njihovim ličnim odnosima sa izdavaocem mjenice ili prijašnjim imaocem mjenice, uz izuzetak ako se radi o bjanko mjenici koja je popunjena protivno sporazumu.„**

(Visoki trgovački sud Republike Hrvatske broj Pž-8710/03 od 22.12.2005. godine)

 **49. Mjenični prigovori**

**„Ako je mjenica prenesena indosamentom, trasat kao osoba protiv koje je stavljen zahtjev za ispunjenje obaveze iz mjenice, ne može prema imaocu mjenice isticati prigovore koji imaju osnov u ličnom odnosu sa prijašnjim imaocem mjenice, osim ako je sadašnji imaoc mjenice lice po čijem zahtjevu je mjenica izdana, odnosno ako je sadašnji imalac mjenice prilikom njenog sticanja, svjesno postupao, odnosno postoji osnov u njegovom odnosu sa prijašnjim imaocem mjenice.“**

(Visoki trgovački sud Republike Hrvatske broj Pž-3214/2012-6 od 17.02.2016. godine)

**50. Bjanko aval**

**„Ukoliko se aval ne izražava izričitim rječima, već se samo stavlja potpis na mjenicu, onda se radi o bjanko avalu, koji se mora staviti na licu mjenice, kako bi se znalo da se radi o avalu, s tim da bjanko aval na licu mjenice jedino ne mogu staviti trasat ili trasant (član 32. ZM).“**

(Presuda Vrhovnog suda Republike Srpske broj 71 0 P 065423 17 Rev

od 31.08.2017. godine)

**51. Apstraktnost mjenice**

**„U mjeničnom sporu kao što je ovaj isključeno svako raspravljanje o osnovnom poslu iz kog mjenica potiče.“**

(Presuda Vrhovnog suda Republike Srpske broj 71 0 P 065664 14 Rev od 20.07.2016. godine)

**52. Blagovremenost podignutog protesta**

**„Protest je bitan i za donošenje odluke o prigovoru zastarjelosti.“**

(Okružni sud u Banjaluci broj: 71 0 P 144551 15 Gž od 20.06.2016. godine)

**53. Izdavanje vlastite mjenice na obrazcu trasirane mjenice**

**„Vlastita mjenica nema poziv za plaćanje, već njen izdavalac izjavljuje „platiću za ovu“ ili „platićemo za ovu“ ili „plaćamo za ovu“, dok kod trasirane mjenice izdavalac mjenice daje bezuslovno obećanje plaćanja. Za vlastitu mjenicu (za razliku od trasirane) ne postoji propisan obrazac, pa se u praksi pojavljuje situacija da se vlastita mjenica izda prepravljanjem odštampanog mjeničnog obrasca za trasiranu mjenicu. To se postiže tako što se postojeći tekst precrtava, a iznad njega upisuju druge riječi da bi se dobio slog koji sadrži bitne sastojke vlastite mjenice. Ovdje takve prepravke nisu izvršene, pa se, kako je naprijed rečeno, ne radi o vlastitoj mjenici.“**

(Presuda Vrhovnog suda Republike Srpske broj 71 0 P 171636 17 Rev od 07.02.2018. godine)

**54. Prekid roka zastarjelosti**

**„Ukoliko prestane da postoji neki razlog zbog kojeg je došlo do prekida roka zastarjelosti, zastarjelost počinje da teče iznova sa novim rokom, u koji se uopšte ne uračunava ono vrijeme toka zastarjelosti koje je proteklo do prekida zastarjelosti.“**

(Okružni sud u Banjaluci broj: 71 0 P 199828 16 Gž od 23.08.2017. godine)

  **Stamenić Darko**

 **sudija Okružni sud Banjaluka**