**Mobing iz perspektive njemackih sudova za radno pravo**

**(Banja Luka 2016)**

1. **Pokusaj definicije**
* nema zakon, osim zakon protiv diskriminacije, koji se moze direktno i analogno koristiti
* **definicija saveznog radnog suda** iz 10/2007:

Mobing je vrsta loseg ponasanja prema zakonu protiv diskriminacije. Taj zakon koristi rijec „napostovanje“, to je zapostovanje kroz nepozeljno ponasanje, koje stoji u vezi sa jednim od primjera u § 1 zakona protiv diskriminacije i cilja i utjece na to, da je dostojanstvo osobe povredjeno i stvara okolinu zastrasenja, neprijateljstva, ponizavanja, uvreda ili uvreda casti. Zakon protiv diskriminacije se analogno koristi ako primjeri iz njegova § 1 nisu ispunjeni. Pogled na pojedinacno ponasanje ali i pogled na sve ukupne akte moze voditi do izkljucka i zakljucka mobinga. Mobing nije pravna podloga za zahtjev.

- **definicija pokraijinskog radnog suda Thüringen** (2001):

neprijateljsko tretirane, sikaniranje ili diskriminiranje

 +

postoji odnos zrtva-pocinitelj (npr.pretpostavljeni ili vise pocinitelja protiv jednog ili anonimno itd.)

+

akcije traju duze vrijeme i sistematicki (indic: dogovor, plan, redovitost, psihozomaticko oboljenje)

+

ponasanje je protiv zakona, t.j. nema pravno opravdanje

1. **Koraci za provjeru mobinga**
2. Postojanje mobing akcije

- sikana, napostovanje, zapostovanje, diskriminiranje

- zrtva je „sredjena“, izolirana, ponizena

- zelja vidljiva da se rijesi zrtva

1. Postojanje povezanosti nastavljenih akcija

-pojedinacane akcije imaju npr. zajednicki cilj

1. Namjernost akcije

- volja prijestupnika da se kroz akcije zrtvi stetu ucini ili neki hendikep (nemora se

odnositi na zdravstvene probleme, dovoljna namjera na ozljedu prava

1. Kauzalitet izmedju povezanih akcija i povrede prava osobnosti zrtve
* povreda kroz akcije u casti
* ovisi o pojedinom slucaju
* zrtva se osjeca bezvrijedna ili ponizena
1. Bitna/nagla uvreda prava osobnosti ili uvreda obaveza iz radnog ugovora
* ako ima zdravstvene posljedice, zrtva pod medicinskom ljecenju
* pomoc za argumentaciju: djelokrug i posljedice akcija, trajanje posljedica, stupanj krivice, vrsta akcija, razlozi)
* ogranicenje od bagatele
1. **Kategorije ponasanja za mobing /primjeri**

Napadi moguci iz razlicitih podrucja:

1. **Napadi u vezi radnog ucinka**
* sabotaza: ostecenje, kradja, manipulacija poslovne opreme
* „pronevjera“ radnih rezultata (npr. nestajanje podataka, dokumenata...)
* manipulacija radnih rezultata (npr. greske upslesti)
* proizvesti smetnje (npr. bezmislene telefonske pozive, prekide
* namjerna zadrzavanja informacija o terminima, o sastancima
* naredjivanje besmislenih djelatnosti (npr. sortiranje odbacenih mapa)
* blokiranje zajednickih radova („s njim ne“)
* sistematsko naredjivanje preopterecavajuci/preteski djelatnosti
* odbijanje pomoci, savjeta i potpore u radu (i ako bi bilo moguce)
* naredivanja se otvoreno ili skriveno ne izvrsavaju ili sabotiraju
* objektivno davanje posla preko mjere
* nepovoljno mjesto posla (npr. glasno, smetnje, nezasticeno)
* usvojenje radnih rezultata drugog
1. **Napadi na postojanje radnog odnosa**

* tvrdnja pogresnog ponasanja (npr. zahtjev za odmor nestao)
* krivnju za sve greske i negativni incidente daje se mobing zrtvi
* samovoljne opomene (nema objektivnog razloga)
* samovljni premjestaj ili pokusaji
* samovoljni otkaz (bez razumljivih razloga)
* manipulacija radnog vremena
* inscinira se kazneno djelo
* posolovne qualifikacije se stalno stavlja u pitanje
* samovoljno zadrzavanje place
* namjerna losa ocjena rada, tvrdnja loseg rada
* blokiranje uobicajneg unapredenja
* blokiranje skolovanja
1. **Destruktivna kritika**
* ponizavajuca, neobjektivno pretjerana, nemilosrdna kritika
* pretjerivanje pojedinacnih gresaka ili desavanja
* generalizacija gresaka, pausalna kritka („vi sve radite pogresno“)
* kritiziranje gresaka, koji su prouzrokovani kroz naredzivanja pocinitelja mobinga
* permanentna (gruba) kritika
* suzbijanje prijedloga i nastojanja za poboljsanje
* usporenje/kocenje motivacije (npr. „ to necete nikad uspjeti“)
* stalna obeshrabrenja
1. **Napadi protiv sozialne integracije na radnom mjestu**

**-** prostorna izolacija

- razgovori/trac iza ledja

- suzbijanje govora

- ignoriranje

- iskljucenje od informativnih ili drustveni sastanka

- sugestivne komentare

- demonstrativna sutnja u prisustvu zrtve ili vikanje

- demonstrativno sa puta se skloniti , izbjegavati zajednicko sjedenje za

 stolom ili zadrzavanje u istom prostoru, ponizavajuci pogledi

 - ignoriranje pitanja, zelja za razgovor, trazenja pomoci ili ponuda za

 kooperaciju

 - stalna kritika u vezi posla

 - stalna kritika u vezi privatne sfere

 - teroriziranje sa telefonom

 - usmene prijetnje u cetiri oka

 - angaziranje zrtve tumaciti kao egoizam

 - prijatelji zrtve se premjeste ili zastrase

1. **Napadi protiv socialnog ugleda na poslu**
* ciljane kletve, ruiniranje ugleda
* sirenje traca
* zrtvi prebacivati zlobnost ili nepaznju i ako se zna da nije tako
* provokacije, da bi se reakcija zrtve iskoristila
* uvrede i ponizavanje u prisustvu trecih
* izdati tajne, osobne infromacije
* ruganje
* u radnoj javnosti zrtvu sramotiti, ostavit na njemu ugled nevjerojatnosti
* ciljano specialno negativno tretiranje zrtve
* demonstrativno pozitivno specialno tretiranje , npr. stalno pohvaljivanje
* prebacivanje psihickog oboljenja
* neudobnosti trecih se izmisle (npr. falsificirana pisma, telefonati, email)
* falsificirana pisma se daju (poslovnoj) javnosti
1. **Napadi protiv samopouzdanja i ugleda samog sebe**
* ponizenja, uvrede
* ponizenja/suzbijanja kroz verbalnu dominaciju (npr. vikanje)
* grubi govor sa zrtvom
* negianje ljudskih kvalifikacija
* prebacivanje zlobnih namjera, necastnosti, gluposti
* osobne slabosti se razglase
* ciljani nejednaki tretman
* stalna kontrola, pretjerana kontrola, poslovno onesposobljavanje
1. **Proizvodjenje straha i gadjenja**
* npr. zatvoriti /zakljucati zkrtvu, pauk stavit u ladicu, mrtve zivotinje staviti u ured, kratki spoj napraviti
* npr. pokvarenu hranu sakrit u uredu, druge stvari koje smrde
* zastrasiti, prijetiti, presiliti (npr. prijetiti sa otkazom, tjelesne prijetnje)
* naredivanje ljecnicke psihicke kontrole
1. **Napadi protiv privatnosti**
* (nocni) terror s telefonom
* pozivi ili posjete za kontrolu
* tjerajuce naredbe, da se vrati iz odmora ili iz bolovanja
* pred obitelji i prijateljima staviti zrtvu u losem svjetlu
* strasiti , napadati ili gnjaviti clanove obitelji
* stete na privatno ili poslovno koristcenim stvarima
* davanje loseg termina za odmor
* povuci odmor
* skrivanje zahtjeva na odmor, na skolovanje itd.
* stalno ponizavanje privatnih interesa, privatnih djelatnosti
* stalno ponizavanje religioznog, politickog , drustvenog stava
1. **Napadi protiv zdravlja i tjelesni integritet**
* otvorene tjelesne napade, uporaba sile
* uvrede skrivene sa slucajnosti ili nezgodom
* ciljane naredbe za zdravlje stetnih dljelatnosti
* zabotirane mjera sigurnosti, nestajanje stitnih sredstava
* seksualno uznemiravanje
* tajnovito davanje ljekova i / ili substance ovisnosti (npr. alkohol u pice kod abstinentnog alkoholicara)
* manipuliranje hrane
* dovesti/napraviti zdravstvene smetnje (npr. propuh, vrucinu, hladne temperature, dim pusenja, sprejove itd.)
* iskoristiti zdravstveni hendikep i bolesti zrtve
* poziv na suicid
1. **Nepruzanje pomoci**
* ignoriranje mobing situacije
* podcijeniti, ismijavati neudobnosti/bolesti
* optuzbe, okrivljavanje zrtve za situaciju
* tolerirati akcije i situaciju mobinga
* nepruzanje pomoci
1. **Znacajne odluke**

**a) BAG , 25.10.2007, 8 AZR 593/06 (Neurokirurg-slucaj)**

- tuzitelj je visi ljecnik neurokirurgije u bolnici, tuzi radi odstete i trazenje novog radnog mjesta i otkaza pocinitelja

- razlozi: vise puta odmor povlacen, ignoriranje profesionalnih predloga pred trecim, neopravdana opomena, pred drugim omalovazajuce i agresivne izreke, nedostajale informacije o novom pacijentu, pred drugim utisak napravljen da je lijen i da se odmara na trosak drugi, optuzba da je sebi sam odobrio odmor, lazna optuzba da je ljecio na nacin protiv dogovora, ne informiranje o susretima i terminima itd

-sud:

- - poslodavac je odgovoran za mobing akcije suradnikna prema kolegi

 ali i za svoje greske i propuste

- - pravo na drugo radno mjesto samo ako takvo postoji

- - otkaz pocinitelja nemoze traziti, samo mjere koje su poslodavcu

 razmjerne

 - - nije potrebno da se moze predviditi zdravstveno oboljenje, dovoljno

 znanje za uvredu obveze iz ugovora ili prava, ne na daljnu stetu

**b) BAG, 16.05.2007, 8 AZR 709/06 (slucaj ignoriranog inzinjera)**

- tuzitelj je inzinjer, trazi materialnu i imateriralnu odstetu u visini od 78.109,42 € i 50.000 €, problem u ugovoru rok od 6 mjeseci za trazenje zahtjeva

- razlog: ignoriranje djelatnosti i prijetnje u god 1987-96; preopterecenje i sasvim suprotno u 1996-99 nakon premistaja na podlozi laza, i od 1999 do penzije u 2002 radi razboljenja nastavak tretmana od prije i dodatno nedavanje informacija; poslodavcu je bilo poznato, tuzitelj je pisao razna pisma i dobio je pismo od udruge „Mobbing Zentrale e.V.“

* sud:

- - imaju se prava iz ugovorni i delikticni prava; mobing nije pravna podloga za

 zahtjeve

- - iskljucni rokovi zapocimaju tek nakon zadnje mobing akcije

- - na sistematskoj povezanosti pojedinacni akcija MOZE nedostajati,

 ako je zaposlenik kritiziran u blizom vremenu od razlicitih direktora, i oni

 nisu zajednicki u tome povezani, ako je rad isto pozitivno kritiziran, ako ima

 izmedju pojedinackih akcija veliko razdoblje, ako se radi o provokaciji

- - odustanje moze trazit prema zakonu o antidiskriminaciji direktno ili

 analogno

 - -bitan je opceniti pogled i povezanost akzija

1. **LAG Thüringen, 15.02.2001, 5 Sa 102/00 (mesar)**
* tuzitelj se bori protiv otkaza kojeg je dobio radi „mobinga“ prema mesaru u samoposlugi gdje je bio njegov sef.

 Kad je mesar premjesten doslo je do problema sa novim glavnim sefom, tuziteljem, doslo je do pokusaja samoubojstva kod mesara

* razlozi: pozdravni razgovor: „dobar dan, o meni se sve zna, i vasu granicu povracanja cu naci“ (nema svjedoka), i kasnije: vi nista neznate, vi guzica, ja cu vas srediti, vi ste naucili samo smece, niste normalni (svjedok prisutni segrt), zabranjene pauze, zabranjeno pusenje; nakon toga mesar bio na bolovanju radi previsokog tlaka, kad se vratio pitao ga sef: „na jeste li zimulirali, u doba Hitlera takvi ljudi su bili stavljeni uz zid i streljani“ (2 svjedoka) i slicno se ponvaljalo sljedecim danima dok tuzitelj nije dobio otkaz

 - sud: otkaz je bio opravdan i zakonit,

- - dnevnik o mobing akcijama je dozvoljen kao pomoc u dokazu ili vjestacenje

 da li tucitelj laze;

 - - vrijednosti ustava o dostojanstvu i pravu licnosti utjecu na radni odnos i na

 ponosanje izmedu kolega, suradnici su isto obavezni prema radnom

 ugovoru, da stite poslodavca, to znaci da otpada i mobing ponasanje;

- - mobing moze biti razlog i za vanredni otkaz bez opomene, pitanje je

 pojedinacnog slucaja; ako je oboljenje tipicni rezultat mobinga onda to

 mora imati utjecaj na dokazivanje i atesti su indiz /pretpostavka da

 kauzalitet postoji a pocinitelj moze opovrgnuti

**b) LAG Thüringen, 10.04.2001, 5 Sa 403/00 (banka)**

-tuzitelj je zaposlenik banke i sej jedne filiale, trazi da se premisti na adekvatno

 mjesto i odustanje daljnih akcija

-razlog: nakon sto se promjenilo vodstvo banke, premistili su ga radi anonimnih

 zalba i nekonkretnih optuzba na radno mjesto koje je 6 stepeni nize od

 dosadasnjog posla, to je on odbio i dobivao nakon toga bezmisleni zadataka i

 dobio razne ocigledno nezakonite opomene

-sud: odobrio tuzbu, dao definiciju mobinga (vidi gore), i izrekao da imaju zrtve mobinga olaksanje dokaza i da je sud obvezan, da saslusa zrtvu, „Mobing“ nije podloga za zahtjev, nego radni ugovor

1. **„Aktualne“ odluke**
2. **Odbijene tuzbe**
3. **LAG Düsseldorf, 26.03.2013, Az. 17 SA 602/12 (ekonomista u racunovodstvu):**

-52 godine stara diplomirana ekonomista, zaposlena u racunovodstvu grada Solingen trazi odstestu u visini od 893.000,00 €

-razolzi: radna vremena kontrolirana, zelje za skolovanje nisu akzeptirane, njezina radna djelatnost kao „0“ kritikovana i vise kolega su se rugali da ima niski horicont.

-sud odbio tuzbu,

- - ponasanje poslodavce mogla je biti reakcija na provokacije, tuziteljica isto nije bila „djete od tuznosti“ i nije sparala sa optuzbama,

- -nije svaka kritika povreda prava licnosti;

- -to sto je morala voditi dnevnik odsutnosti nije sikana, zato sto suradnici u reviziji nemaju fiksno radno vrijeme.

- -Protiv nje isto izleglo se, sto nije htjela sudjelovati na mediaciji.

Bitan je opci pogled na cjele okolnosti i konflikti na radnom mjestu su normalni, sud nije ovdje vidio sikanoznu/zlobnu tendenciju u smislu mobinga

1. **LAG Berlin Brandenburg, 18.06.2010, 6 Sa 271/10 (slucaj: samohrana majka):**

-tuzieljica je samohrana majka sa 3 djece, radi kao senior consultant kod optuzenika, od 2001 je imala dogovor da moze kod kuce raditi. Po sto se rijetko pojavljivala na radnom mjestu poslodavac je 2002 i 2003 pokusao tri puta povuci taj dogovor. Kraj 2003 su se sporazumili da moze i dalje raditi kod kuce, ali sa obavezom 2 dana biti u uredu. Takoder je navela, da su direktive prema njoj bile iskljucujuce, posebno direktiva sefice grupe, da moraju se smanjiti fleksibilni sati. Od 2002-2006 nije dobila povisnicu place . 2007 i od 2009 je obolila stalno, tvrdi radi borbe u vezi poziva dogovora radnog mjesta kod kuce. 2009 pismo poslodavca, ako odzdravi imati ce nekoliko tjedana rad u drugom gradu.

Tuziteljica trazi imaterialnu odstetu prema peocjeni suda o matertialnu odstetu od 30.092,50 €

* sud:

- - nije vidljivo, da je poslodavac uvredio obavezu paziljivosti prema pravu

 osobnosti ili zdravlja;

- - direktiva se odnosila na sve zaposlenike tako da tuziteljicu ne izolira ; - - pokusaji poslodavca da povrati dogovor u vezi kucnog radnog mjesta su u okviru prava organizacije poslodavca opravdana i pogotova kad se vidi da tuziteljica skoro nikako se nije pojavljivala na radnom mjestu, isto tako sto nije predala potrebne izvjestaje na kraju obracunskog perioda. U vezi cega data opomena je opravdana mjera poslodavca. To sto tuziteljica nije dobila (greskom) sve podatke ne govori u njenu korist, ona je morala se pobrinuti da dobije podatke.

 - - Ovdje fali neprijateljska atmosfera, mjere nicu ciljane zlobne;

Svaka mjera se mora prvo posebno viditi da li je opravdana i da li je neprijateljska atmosfera, i posljeto se mora vidit u kompletnom pogledu.

 - - U vezi pisma 2009 se to nije moglo vidjeti. Akcije moraju biti plansko

povezane (isto ako su u vise godina podjeljene) i trebaju biti planski u neprijateljskog atmosferi. Pogotovo sto je godinama mogla raditi i dalje kucni posao govori protiv planskog „sredivanja“/ponizavanja/teroriziranja, poslodavac se ponasao socialno adequatno,

 - - iz same cinjenice sto nije dobila povisnicu place nemoze se viditi sredivajucu

atmosferu. Nemoze se vidit, da poslodavac je imao namjeru da je se rjesi.

Bitna je opceniti pogled svih akcija i okolnosti.

1. **Odobrene tuzbe**
2. **Arbeitsgericht Siegburg, 11.12.2012, Az. 1 Ca 1310/12 (sikaniran It-suradnik)**

-Tuzitelj je IT-suradnik i kasnije sef odjela. Trazi 7000,00 € imaterialnu odstetu radi oboljenja depresije u vezi mobinga

-razlozi: nakon sto se zalio da ne dobiva dovoljno posla, ponudjen mu je prekid ugovora uz otpremninu, kad je odbio doslo je do ciljanih sikana: dnevni izvjestaj o poslu, sortiranje otpada od compjutera, zelje u vezi odmora nisu uvazeni, los namjesten ured je dobio (npr. stolicu bez naslona za ruku)

-sud:

- - iz okupnog pogleda svih akcija moze se viditi bitna uvreda prava licnosti, radi se o sistematickim akcijama, koje daju tuzitelju utisak da je nsesposoban, izoliran, manje vrijedan

- - bitno je da uvreda prava licnosti ne moze se drugacije popraviti, nego kroz novac, ovdje da, reintegracija je bila neuspjesna, poslodvac od akcija nije odustao

1. **ArbG Cottbus, 08.07.2009, 7 CA 1960/09 (staracki dom):**

- tuziteljica je bila sefica grupe sestara u starackom domu

-razlozi: njezine odluke povracene; nije joj data prilika saslusanja radi optuzenja trecih, neopravdana zabrana pristupa zgradi bez saslusavanja, neopravdani otkazi, ocigledno neopravdana prijava kod policije, neopravdani novcani zahtjevi, chef rekao: „zene samo kukaju, su sve zlobne kao vi“

-sud: odobrio 30.000 € imaterialnu odstetu radi oboljenja na depresiji, pokusava li poslodavac kroz razlicte mjere izbaciti zaposlenika iz radnog ugovora to je uvreda obaveze brige i zastite zaposlenika is radnog ugovora

1. **LAG Baden-Württemberg, 4 Sa 68/05, 12.06.2006 (Manager)**

25.000 € imaterialna odsteta za managera, 2 godine nije dobio ni jedan zadatak

1. **Problemi u sudskom postupku**
2. **rokovi**

- rokovi u radnom i kolektivnom ugovoru: savezni radni sud (2007) odlucio je, da se ako postoji sistematici mobing tuzitelj moze osloniti na pojedinanco zadnje djelo mobinga, gdje rok jos nije iztekao

1. **dokaz**

-dokaz djela sikane na sudu je vecinom tezak, nema svjedoka ili svjedoci nece

-pokrajinski radni sud Thüringen (2001) dozvoljava da stranke prema cl. 448 zakonu o civilnom postkupku budu saslusane i da ispricaju situaciju bez proturiejeci i uvjerljivo

-

1. **kauzalitet**

-dokaz kauzaliteta posljedica za zdravlje i mobinga je tezak

-atest ljecnika je indic, vjestacenje

-olaksanje dokaza

1. **uvjerljivo izlaganje**

**-**nema precizno i strog kronoloski napisan zapisnik akcija/sikana

(mjesto, sudionici, vrsta akcije, posljedice)

 **e) ogranicenje od bagatele**

-vidjeti gdje je granica za bagatelu, sudovi pre cesto pre rano odbiju

1. **duljina postupka**

- trajanje postupka na sudu cesto vise od 12 mjeseci

1. **Pravne posljedice**
2. **Reakcije poslodavca**
* obaveza rezultira iz radnog ugovora i snjim povezanom obavezom skrbi prema zaposleniku i ponasanja u smislu nakpredovanja poduzeca, i ustavno pravo ljudske casti i pravo licnosti/osobine
* opomena, premjestaj, otkaz, razgovori, mediacija, direktive (npr. zabrana priblizavanja), paziti na nacelo razmjernosti
1. **Prava zrtve**
* pravo /zahtjev protiv poslodavca, da sve ucini, da mobing prestane,

ali poslodavac ima pravo izbora sta da radi, ali redukcija izbora na jednu mogucnost, ako samo jedna mjera pomaze

* prijava policiji ako je kazneno dijeo
* civilna tuzba da prestane mobing ponasanje
* eventualno opoziv
* pravo na drugo radno mjesto (ako je moguce)
* tuzba na povratak neopravdani opomena
* pravo zaostavljanja radne snage zu dobivanje place
* sam dati izvanredni otkaz zu novcanu naknadu stete i odpreme
* obratiti se vijecu zaposlenika u poduzecu
* novcana naknada protiv pocinitelja mobinga a i protiv poslodavca, ako nije sprijecio mobing:

pocinitelj mora namjerno djelovati ili barem racunati sa stetom;

poslodavac odgovara i za tudji mobing, ako mu je poznato i ne sprijeci ili ako ne organizira radne strukture tako, da se mobing sprijeci

1. **Statistika (izvjestaj o mobingu od „Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin“, 2002)**
2. **Mobing akcije**

|  |  |
| --- | --- |
| Trac/neistina | 61,8% |
| Pogresna ocjena rada | 57,2%  |
| Stalno ismijavanje/ ruganje |  55,9% |
| Sakrivanje vaznih informacija | 51,9% |
| Rad je masivno i neopravdano kritiziran | 48,1% |
| Izolacija, iskljucenje | 39,7% |
| Prikazati nekog kao nesposoban | 38,1% |
| Uvrede | 36,0 % |
| Smetnje u poslu | 26,5% |
| Iskljucivanje od rada /nedavanje | 18,1% |

1. **Trajanje i frekvencija mobinga**

|  |  |
| --- | --- |
| Dnevno | 32,8 % |
| Vise puta tjednom | 32,3 % |
| Vise puta mjesecno | 26,0% |
| Rijedje nego vise puta mjesecno | 17,9% |

Prosjecno trajanje 16,4 mjeseci, vice od 50% slucajeva trajalo manje od godinu dana.

3**. Pocinitelj**

|  |  |
| --- | --- |
| Samo sef/poslovodza/rukovodilac | 38,2% |
| Sef i kolega/kolege | 12,8% |
| Samo jedan kolega/kolegica | 22,3% |
| Grupa kolega/kolegica | 20,1% |
| Podredjeni  | 2,3% |
| Nepoznato/nema informacije | 4.2% |

|  |  |
| --- | --- |
| Ispod 25 godina | 1,9 % |
| 25-34 godina | 14% |
| 35-44 godina | 33.9% |
| 34-54 godina | 35,3% |
| 55 godina | 14,9%  |

4.Prema podrucju posla

|  |  |
| --- | --- |
| Sozialni poslovi | 2,8 % |
| Prodavaci | 2,0 |
| Banke, osiguranja | 2,0 |
| Tehnicari | 1,8 |
| Zdravstveni poslovi | 1,6 |
| Informaticari, zaposleni iz racunovodstva | 1,5 |
| Administrativna zanimanja/ured, trgovacki zaposlenici | 1,3 |
| Veleprodaja, maloprodaja | 0,5 |
| Zanimanja ciscenja,  | 0,5 |
| Zanimanja u saobracaju | 0,3 |
| Poloprivredna zanimanja | 0,1 |

Rizik za zene, da budu zrtva mobinga je 7% visi nego kod muskaraca.

2 Mio zaposlenih u Njemackoj (5,5% zaposlenih) su taknuti, 20% samoubojstva se svode na mobing (Spiegel 16.04.2012, s. 56)

1. **Pregled mobing u EU**
2. **Jedan mobing slucaj, dvije drzave, dvije odluke (simulacija u Magdeburgu)**

Tuzitelj: zena, zaposlenica grada

Slucaj: oboljela radi depresije, zato sto je poslodavac cesto srezavao njezinu duznost, osjecala se ne dovoljno izazvana / potrebna. To je vidila kao sikanu.

Trazi 10.000 € immaterialnu odstetu. U Njemackoj je izgubila obe instance.

Isti slucaj simuliran pred francuskim sudem:

Tuziteljica pobjedi u visini cijelog zahtjeva.

Njemacka: Teret dokaza kod tuziteljice, ona nije mogla predloziti dovolje cinjenice, koje dokazivaju jedno sistematsko nastavljeno neprijateljstvo

protiv nje.

Francuska: poslodavac/grad i optuzenik nije mogao dokazat, da

Prebacivani akti nisu mobing.

1. **Reguliranje u drugim drzavama EUe**

Francuska, Swedska, Norveska, Finska, Danska, Belgija, Nizozemska i Spanija imaju zakone protiv mobinga

U Swedskoj smjernica od 1994 sa definicijom i obavezom poslodavca da organizira posao tako da sprijeci mobing, mora izjasniti da se mobing ne akzeptira, mora sistem razviti kako rano prepoznati mobing, obavezane protivmjere u slucaju mobinga, obaveza brze pomoci kroz specialne mjere.

Predvidjena je novcana kazna ili zatvor do 1 god.

U Francskoj kazna do 1 godinu zatvora i do 15.250 novcana kazna, zasticen je zapsolenik kao zrtva mobinga ako se brani protiv mobinga, isto su zasticeni svjedoci; predvideni su disciplinarne mjere protiv mobera, obaveza poslodavca za preventivne mjere, predvideno je olaksanje dokaza: teret dokaza da nije mobing je kod optuzenog. Predvideni su mediatori.

U Njemackoj 95 % mobing postupaka su izgubljeni (zakona nema, osim protiv diskriminacije i ako je status kaznenog djela postignut)

Trazi se zakon sa kaznenim karakterom i olaksanjem tereta dokaza, sa zastitom svjedoka i definicijom.